

P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4

AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI RETI DI PERCORSI CICLABILI E/O CICLOPEDONALI IN AREE URBANE E SUB-URBANE

VERBALE N. 03

Il giorno 02 ottobre 2019, alle ore 9:45, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 28 del 12/09/2019 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell' "Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane", approvato con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 65 del 14/12/2018.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Dott.ssa Giulia Di Leo, funzionario amministrativo P.O. incardinato nella Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Ing. Francesco Cardaropoli, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente.

Nel corso della riunione la Commissione prende atto delle comunicazioni trasmesse ai Comuni di San Giorgio Jonico e Collepasso rispettivamente con:

- nota protocollo n. AOO_184/PROT/01/10/2019/0002089 e,
- nota protocollo n. AOO_184/PROT/01/10/2019/0002088

con le quali si è richiesto di "[...] trasmettere qualunque atto o documento attestante l'esatto orario di trasmissione del plico".

Nelle more di un celere riscontro da parte delle amministrazioni interpellate la Commissione stabilisce di procedere all'istruttoria dei plichi pervenuti, esaminando la documentazione trasmessa in ordine cronologico di arrivo.

COMUNE DI MARUGGIO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- lo strumento di pianificazione della mobilità urbana indicato ai sensi del punto 3.2 dell'avviso pubblico è il **Progetto per la riorganizzazione della viabilità del Comune di Maruggio**.

Si rileva in merito che il punto 3.2 dell'avviso pubblico stabilisce che lo strumento di pianificazione della mobilità "[...] deve porre al centro il concetto di sostenibilità e, di conseguenza, la riduzione delle emissioni di gas climalteranti, perseguendo gli obiettivi di miglioramento della qualità dell'aria contenuti nei piani regionali istituiti ai sensi della Direttiva 2008/50/CE" ed elenca al tal fine una serie di strumenti che possono ritenersi di pianificazione della mobilità ai sensi dell'avviso stesso.

Alla luce di quanto sopra esposto pertanto, considerato che non risulta ben chiara la natura dello strumento di pianificazione della mobilità indicato del Comune proponente, la Commissione stabilisce di **sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale** e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente:

- chiarimenti in merito alla natura dello strumento di pianificazione della mobilità denominato **Progetto per la riorganizzazione della viabilità del Comune di Maruggio** nonché l'inquadramento normativo dello stesso.

COMUNE DI FOGGIA

La Commissione, verificata la completezza della documentazione trasmessa, ritiene **superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso.

All'atto della verifica dell'ammissibilità sostanziale, la Commissione rileva quanto segue:

FE
1

- la quasi totalità del percorso di progetto proposto non risulta graficizzato all'interno dello strumento di pianificazione indicato. In particolare, all'interno della **Tavola n. 2 – Aree pedonali e percorsi ciclopedonali esistenti e programmati** del P.U.M.S. del Comune di Foggia, il percorso di progetto è graficizzato solo parzialmente in corrispondenza del corso Giuseppe Garibaldi (individuato nella legenda tra i "Percorsi ciclabili esistenti") mentre la parte di percorso prevista lungo via Napoli – Vittime Civili risulta destinata esclusivamente alla "Linea BRT" (così come evidenziato nella **Tavola n. 7 – Quadro sinottico scenario P.U.M.S.**). La Commissione inoltre non ha rilevato alcuna previsione progettuale concernente la realizzazione di percorsi ciclabili lungo il tratto via Napoli – via Vittime Civili neanche all'interno della Relazione Generale, la quale dedica l'intero capitolo 5 alla mobilità ciclistica e pedonale.

Pertanto, in coerenza con quanto concordato nel verbale n. 1 in merito al limite massimo degli ampliamenti ammissibili, la Commissione ha determinato – attraverso gli shape files trasmessi dall'amministrazione proponente – la lunghezza dei tratti in ampliamento. Detta lunghezza ammonta a m 1.639,00 circa che in rapporto alla lunghezza dell'intero percorso di progetto – pari a m 2.089,00 – ne rappresenta il 78%.

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione ritiene **non superata la verifica di ammissibilità sostanziale** di cui al punto 6.2.2 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.3, **non procede** alla fase di **valutazione tecnica e sostenibilità ambientale**.

COMUNE DI LIZZANELLO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva la carenza della seguente documentazione:

- relazione tecnica specifica concernente i percorsi ricadenti in sede promiscua prevista al numero VI della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale previsto alla lett. e) del suindicato punto 5.1;
- atto della Provincia previsto al numero V della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico.

In coerenza con quanto stabilito nel corso dell'incontro del 27/09/2019, trattandosi di carenze formali che non attengono ai requisiti sostanziali del partecipante e che non alterano i principi di eguaglianza e di parità di trattamento, la Commissione stabilisce di **sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale** e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

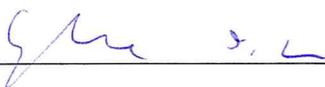
- relazione tecnica specifica concernente i percorsi ricadenti in sede promiscua prevista al numero VI della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- fornire evidenza dell'attività di condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale;
- fornire evidenza della mancata trasmissione dell'atto della Provincia previsto al numero V della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 12:45 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione della presidente di commissione.

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo



I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A1

COMUNE	Foggia
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/30/09/2019/0002058

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Posta raccomandata	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A mano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni in ambito comunale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "DOCUMENTAZIONE RICHIESTA" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se pertinente, Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopeditoni oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopeditone, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la relazione tecnica specifica riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, Accordo di Programma promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, documentazione amministrativo - contabile relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Copia su supporto informatico (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



 FE

 DL

Note

Non necessita di atto provinciale.

Non necessita della relazione sui percorsi promiscui.

Bari, 02/10/2019

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo

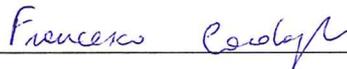


I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A2

COMUNE	Foggia
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/30/09/2019/0002058

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		
PUNTO 6.2.2 - CRITERI DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE	SI	NO
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

Note

L'intervento non è inquadrato nello strumento di pianificazione.

Bari, 02/10/2019

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo



I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli

