P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4

AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI RETI DI PERCORSI CICLABILI E/O CICLOPEDONALI IN AREE URBANE E SUB-URBANE

VERBALE N. 15

Il giorno 16 dicembre 2019, alle ore 10:45, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 28 del 12/09/2019 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell'"*Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane*", approvato con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 65 del 14/12/2018.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Dott.ssa Giulia Di Leo, funzionario amministrativo P.O. incardinato nella Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Ing. Francesco Cardaropoli, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente.

La Commissione procede con l'istruttoria delle domande pervenute.

COMUNE DI SUPERSANO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva che manca la seguente documentazione:

- Allegato A2 – Scheda di coerenza dell'intervento;
- shape files di progetto;
- tavola di inquadramento territoriale dell'intervento di cui al numero II della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- tavola di inquadramento territoriale dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica di cui al numero III della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- relazione sui percorsi promiscui di cui al numero IV della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- atto della Provincia previsto al numero V della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- elenco delle aree di cui al numero IV della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- supporto informatico contenente lo strumento di pianificazione della mobilità.

Considerato che:

- la ratio che prescrive l'obbligo di trasmettere preventivamente l'atto provinciale sottende alla necessità garantire l'effettiva fattibilità dell'intervento e di evitare – una volta accertata l'ammissione a finanziamento – che ne possa essere alterata la natura (a seguito del rilascio di prescrizioni postume da parte degli enti competenti delle strade interessate dall'intervento);
- è necessario in ogni caso garantire il rispetto dei principi di eguaglianza e di parità di trattamento,

la Commissione stabilisce di non ricorrere al soccorso istruttorio e pertanto ritiene **non superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.2, **non procede** alla fase di **verifica di ammissibilità sostanziale.**

COMUNE DI ALESSANO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- shape files di progetto incompleti;
- nell'elenco delle aree oggetto di intervento mancano i riferimenti particellari e l'indicazione della titolarità.;
- dall'esame della tavola di inquadramento territoriale dell'intervento si rileva che il percorso di progetto interessa la SP 210 e la SP 248.

FC

Agli atti il Comune proponente ha allegato un parere della Provincia di Lecce riferito esclusivamente alla SP 210. Nel testo del provvedimento – rilasciato in data 12/07/2019 – si evidenzia la presenza di alcune prescrizioni tra le quali:

- verificare l'effettiva "*[…] possibilità di inserimento, nella larghezza dell'attuale sede stradale comprese banchine, sia della prevista pista ciclabile che del nastro stradale bitumato dedicato al transito veicolare, di larghezza costante e pari a quella esistente*";
- separare fisicamente le due carreggiate mediante "*[…] l'installazione di una barriera marginale di protezione, preferibilmente in acciaio-legno, di opportuna classe e resistenza valutata dal progettista*";
- provvedere "*[…] alla bitumatura completa della sede stradale provinciale destinata al transito veicolare*";
- realizzare l'attraversamento stradale semaforico "*[…] perpendicolarmente all'asse stradale e spostato in direzione di Alessano di almeno 20 metri […]*".

Tra le prescrizioni sopra indicate ve ne sono alcune che concernono spese (come ad esempio la bitumatura completa della provinciale) non coerenti con quanto indicato al punto 8.1 dell'avviso pubblico. Considerato che non rientra tra le funzioni di questa Commissione procedere alla verifica delle spese ammissibili, si rimanda ai soggetti preposti ai relativi controlli la decisione di procedere a eventuali tagli o rimodulazioni del quadro economico.

Per tutto il resto, in coerenza con quanto stabilito nel corso dell'incontro del 27/09/2019, trattandosi di carenze formali che non attengono ai requisiti sostanziali del partecipante e che non alterano i principi di eguaglianza e di parità di trattamento, la Commissione stabilisce di **sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale** e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- chiarire se il progetto presentato – approvato con D.G.C. n. 121 dell'11/07/2019 – ha tenuto conto delle prescrizioni del suindicato parere provinciale del 12/07/2019 ed in particolar modo se si è proceduto a verificare l'effettiva fattibilità tecnica del progetto lungo la citata SP 210 alla luce anche delle disposizioni normative vigenti;
- shape files di progetto completi ed elaborati secondo quanto stabilito dall'avviso pubblico;
- elenco delle aree redatto come specificato al numero IV della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico, completo con l'indicazione della titolarità delle stesse.

COMUNE DI CASARANO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- manca il documento di identità del richiedente;
- incoerenza tra tipologie di percorso: nell'Allegato A – Domanda di finanziamento è indicata la tipologia c) "*realizzazione di nuovi tratti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali che mettono in collegamento le stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), le velostazioni e gli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale*" mentre nell'Allegato A1 – Scheda tecnica intervento è indicata la tipologia b) "*realizzazione di nuovi tratti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali che non insistono su percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale. Tali nuovi tratti devono connettersi con le stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), le velostazioni e gli aeroporti*";
- manca la relazione tecnica specifica per i percorsi ricadenti in sede promiscua di cui al numero VI della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico.

In coerenza con quanto stabilito nel corso dell'incontro del 27/09/2019, trattandosi di carenze formali che non attengono ai requisiti sostanziali del partecipante e che non alterano i principi di eguaglianza e di parità di trattamento, la Commissione stabilisce di **sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale** e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- documento di identità del richiedente;
- chiarire la tipologia di percorso previsto;
- relazione tecnica specifica per i percorsi ricadenti in sede promiscua redatta come specificato al numero VI della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

Fe

DL

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 14:00 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione della presidente di commissione.

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A1

COMUNE	Supersano
PROTOCOLLO ENRTATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002337

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☐	☒
A mano	☒	☐
Sul plico è riportata la seguente dicitura *"POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"*	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☐	☒
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☐	☒
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☐	☒
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☐	☒
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☐	☒
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☐	☒
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☐	☒

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☐	☒

Note

Bari, 16/12/2019

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli