

P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4

**AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI RETI DI PERCORSI CICLABILI
E/O CICLOPEDONALI IN AREE URBANE E SUB-URBANE**

VERBALE N. 27

Il giorno 23 gennaio 2020, alle ore 10:30, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 28 del 12/09/2019 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell' "Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclopeditoni in aree urbane e sub-urbane", approvato con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 65 del 14/12/2018.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Dott.ssa Giulia Di Leo, funzionario amministrativo P.O. incardinato nella Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Ing. Francesco Cardaropoli, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente.

La Commissione procede con l'istruttoria delle domande pervenute.

COMUNE DI CASTRIGNANO DE' GRECI E CORIGLIANO D'OTRANTO

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- gli shape files riportano solo i confini comunali e non il percorso di progetto;
- l'elenco delle aree di cui al numero IV della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico è privo dei riferimenti particellari;
- dall'esame della tavola di inquadramento territoriale si evince che il percorso di progetto interessa la SP 35. Sul punto la Commissione rileva l'assenza dell'atto previsto al numero V della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- a titolo di strumento di pianificazione della mobilità è stato indicato il ***Biciplan intercomunale di Castrignano de' Greci e di Corigliano d'Otranto***.

In riferimento al ***Biciplan intercomunale di Castrignano de' Greci e di Corigliano d'Otranto***, la Commissione rileva che trattasi di uno strumento di pianificazione intercomunale e pertanto non ammissibile ai sensi del punto 3.2 dell'avviso pubblico.

Considerato che per la carenza su indicata non è possibile ricorrere al soccorso istruttorio in quanto il possesso di un idoneo strumento di pianificazione della mobilità urbana concerne un requisito propedeutico alla presentazione dell'istanza (il punto 3.2 dell'avviso pubblico stabilisce espressamente che le "[...] proposte a valere sul presente Avviso devono essere incluse all'interno di uno strumento di pianificazione della mobilità delle aree urbane vigente, come previsto dall'Azione 4.4 del POR Puglia FESR/FSE 2014-2020") non sanabile oltre il termine perentorio previsto al punto 5.3 dell'avviso pubblico (poi prorogato con D.D. n. 15 del 23/05/2019), la Commissione ritiene **non superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso e pertanto, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.2, **non procede** alla fase di **verifica di ammissibilità sostanziale**.

COMUNE DI OSTUNI

La Commissione, verificata la completezza della documentazione trasmessa, ritiene **superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso.

All'atto della verifica dell'ammissibilità sostanziale, la Commissione rileva quanto segue:

- dalla lettura dell'**Allegato A1 – Scheda tecnica intervento** si rileva che una parte del percorso riguarda una pista ciclabile esistente che sarà oggetto di interventi di adeguamento e/o messa in sicurezza. Sulla questione la

Fe
1
OL

Commissione evidenzia che il punto 2.1 dell'avviso pubblico stabilisce che detti tipi di interventi sono consentiti solo se "[...] funzionalmente connessi alla realizzazione degli interventi di cui alle lettere a), b), e c) del presente punto e nella misura massima del 20% dell'importo dei lavori messi a base d'asta per la realizzazione degli stessi";

- il parere preliminare dell'ANAS, benché concernente l'identico percorso di progetto proposto in occasione del precedente avviso pubblico, prevede delle prescrizioni lungo il tratto Rosa Marina – Diana Marina.

Nonostante l'accurato esame delle tavole progettuali, la Commissione non è in grado di stabilire se lungo il suindicato tratto Rosa Marina – Diana Marina sono state rispettate le prescrizioni impartite dall'ANAS. Inoltre, per la parte di percorso individuata come **Tratto 7** non vi è alcuna rappresentazione grafica che evidenzii l'andamento del percorso di progetto (così come fatto per tutti i restanti otto tratti) né si rilevano sezioni tipologiche atte ad identificare una specifica tipologia di pista (se in sede propria, in corsia riservata o in promiscuo).

Pertanto, in coerenza con quanto stabilito nel corso dell'incontro del 27/09/2019, trattandosi di carenze formali che non attengono ai requisiti sostanziali del partecipante e che non alterano i principi di eguaglianza e di parità di trattamento, la Commissione stabilisce di sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità sostanziale e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere quanto segue:

- chiarire l'importo di progetto destinato agli interventi di adeguamento e/o messa in sicurezza delle piste ciclabili esistenti;
- chiarire se il progetto presentato rispetta le prescrizioni impartite dall'ANAS e definire gli accorgimenti tecnici adottati per ottemperare alle stesse;
- integrare la documentazione grafica (almeno una planimetria ed una sezione tipologica) concernente il **Tratto 7**.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 13:00 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione della presidente di Commissione.

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo



I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A1

COMUNE	Castrignano de' Greci e Corigliano d'Otranto
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002375

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☒	☐
A mano	☐	☒
Sul plico è riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni in ambito comunale	☐	☒
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☒	☐
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "DOCUMENTAZIONE RICHIESTA" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☐	☒
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☒	☐
Se pertinente, Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica	☐	☒
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopeditoni oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☐	☒
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopeditoni, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la relazione tecnica specifica riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precisa indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, Accordo di Programma promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☒	☐
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, documentazione amministrativa - contabile relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su supporto informatico (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☒	☐
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☐	☒

Handwritten signature and initials.

Handwritten initials "fe".

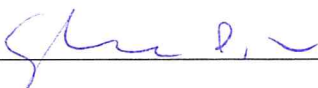
Note

Indicato uno strumento di pianificazione non coerente con quanto previsto dall'avviso pubblico.

Bari, 23/01/2020

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo

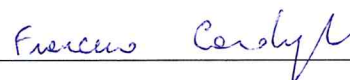


I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A1

COMUNE	Ostuni
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002376

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
Plico chiuso		☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?		☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA			
Domanda presentata nei termini		☒	☐
Posta raccomandata		☒	☐
A mano		☐	☒
Sul plico è riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"		☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE			
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni in ambito comunale		☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopeditoni finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini		☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale		☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "DOCUMENTAZIONE RICHIESTA" DELL'AVVISO			
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente		☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)		☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)		☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:			
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84		☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale		☒	☐
Se pertinente, Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica		☒	☐
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopeditoni oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare.		☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopeditone, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali		☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la relazione tecnica specifica riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precisa indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)		☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto		☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)		☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, Accordo di Programma promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese		☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, documentazione amministrativa - contabile relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto		☐	☒
Copia su supporto informatico (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento		☒	☐
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso		☒	☐





Note

Non necessita di atto provinciale.

Bari, 23/01/2020

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo



I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Ing. Francesco Cardaropoli

