P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4

AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI RETI DI PERCORSI CICLABILI E/O CICLOPEDONALI IN AREE URBANE E SUB-URBANE

VERBALE N. 39

Il giorno 03 marzo 2020, alle ore 10:00, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 28 del 12/09/2019 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell'"*Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane*", approvato con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 65 del 14/12/2018.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Dott.ssa Giulia Di Leo, funzionario amministrativo P.O. incardinato nella Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Ing. Francesco Cardaropoli, funzionario tecnico P.O. incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente.

La Commissione, preso atto della documentazione sinora trasmessa a titolo di integrazione/chiarimento, procede con l'istruttoria della stessa.

COMUNE DI ALESSANO

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/07/02/2020/0000357 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 16/12/2019, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Preso atto della documentazione trasmessa a titolo di integrazione/chiarimenti, considerato che la stessa è stata trasmessa entro i termini previsti la Commissione riprende la verifica di ammissibilità formale rilevando quanto segue:

- nella nota di accompagnamento della suindicata documentazione si rileva l'atto provinciale previsto al numero V della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico "*[...] è pervenuto a questo ente successivamente, alla D.G.C. n. 121 del 11/07/2019, in data 12/07/2019 con prot. n° 7240*". Detto parere impone sul progetto candidato alcune prescrizioni modificative dello stesso quali ad esempio:
  a) la separazione fisica delle carreggiate destinate al transito dei veicoli e dei ciclisti "*[...] mediante l'installazione di una barriera marginale di protezione, preferibilmente in acciaio – legno, di opportuna classe e resistenza valutata dal progettista*";
  b) la "*bitumatura completa della sede stradale provinciale destinata al transito veicolare*";
  c) l'attraversamento stradale semaforico "*[...] dovrà essere realizzato perpendicolarmente all'asse stradale e spostato in direzione di Alessano di almeno 20 m, al fine di consentire adeguate aree di sosta e manovra per l'attraversamento, un minore tragitto trasversale, l'allontanamento dall'incrocio e dalla curva con conseguente migliore visibilità e sicurezza*".

Si rileva in merito che la ratio che sottende al rilascio dell'atto provinciale in sede di presentazione dell'istanza di candidatura sta nel fatto di evitare – all'atto dell'approvazione del progetto esecutivo o dell'esecuzione delle opere – l'imposizione di prescrizioni volte a modificare radicalmente il progetto ammesso a finanziamento. Nel caso in questione è evidente come il parere provinciale sia stato rilasciato solo dopo l'approvazione del progetto definitivo trasmesso e come lo stesso contenga prescrizioni vincolanti – alcune afferenti anche alla sicurezza stradale – che vanno a modificare in maniera sensibile la proposta candidata. Tra l'altro, alcune delle prescrizioni provinciali fanno riferimento a lavorazioni che non possono considerarsi ammissibili (come ad esempio la bitumatura completa della sede provinciale destinata al transito veicolare) in quanto non contemplate dal suindicato punto 8.1 dell'avviso pubblico.

FE

Per tali motivi la Commissione ritiene **non superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.2, **non procede** alla fase di **verifica di ammissibilità sostanziale.**

COMUNE DI CASARANO

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/07/02/2020/0000356 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 16/12/2019, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Preso atto della documentazione trasmessa a titolo di integrazione/chiarimenti, considerato che la stessa è stata trasmessa entro i termini previsti e verificatane la completezza, la Commissione ritiene **superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso.

Nel rispetto di quanto previsto al punto 6.2 dell'avviso pubblico la Commissione, verificate le coerenze previste, ritiene **superata la verifica di ammissibilità sostanziale** di cui al punto 6.2.2 dell'avviso.

Conformemente a quanto stabilito al punto 6.2.3 dell'avviso pubblico, superate le fasi di ammissibilità, la Commissione procede alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale. All'esito di tale valutazione la Commissione attribuisce alla proposta presentata un **punteggio pari a 72/100**, così come riportato nell'allegata scheda di valutazione.

COMUNE DI CELLE SAN VITO

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/07/02/2020/0000355 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 18/12/2019, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Preso atto della documentazione trasmessa a titolo di integrazione/chiarimenti, considerato che la stessa è stata trasmessa entro i termini previsti la Commissione riprende la verifica di ammissibilità formale rilevando quanto segue:

- manca l'elenco delle aree di cui al numero IV della lett. c) del punto 5.1 dell'avviso pubblico completo con l'indicazione della titolarità delle aree (richiesto con la suindicata nota);
- il verbale trasmesso a titolo di documentazione attestante l'attività di condivisione/partecipazione con il Partenariato Economico e Sociale fa riferimento ad un incontro svoltosi in data 31/10/2019, ben oltre il termine ultimo fissato per la presentazione della proposta di candidatura (inizialmente fissato per le ore 13:00 del 31/05/2019 e poi prorogato alle ore 13:00 15/07/2019 con D.D. n. 15 del 23/05/2019).

Al di là dell'evidente carenza di un documento previsto come obbligatorio ai fini della presentazione dell'istanza di finanziamento, la documentazione attestante l'attività di condivisione/partecipazione con il Partenariato Economico e Sociale non può riferirsi ad un momento successivo alla presentazione dell'istanza dato che la stessa:

- è comunque contemplata nell'elenco di cui al punto 5.1 dell'avviso pubblico;
- ha come obiettivo quello di condividere – a livello locale e/o superiore – il progetto da candidare.

Per tali motivi la Commissione ritiene **non superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.2, **non procede** alla fase di **verifica di ammissibilità sostanziale.**

COMUNE DI BARI

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/07/02/2020/0000360 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 19/12/2019, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Preso atto della documentazione trasmessa a titolo di integrazione/chiarimenti, considerato che la stessa è stata trasmessa entro i termini previsti e verificatane la completezza, la Commissione ritiene **superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso.

Nel rispetto di quanto previsto al punto 6.2 dell'avviso pubblico la Commissione, verificate le coerenze previste, ritiene **superata la verifica di ammissibilità sostanziale** di cui al punto 6.2.2 dell'avviso.

Fe

Conformemente a quanto stabilito al punto 6.2.3 dell'avviso pubblico, superate le fasi di ammissibilità, la Commissione procede alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale. All'esito di tale valutazione la Commissione attribuisce alla proposta presentata un **punteggio pari a 58/100**, così come riportato nell'allegata scheda di valutazione.

COMUNE DI MARTINA FRANCA

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/07/02/2020/0000359 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 19/12/2019, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Preso atto della documentazione trasmessa a titolo di integrazione/chiarimenti, considerato che la stessa è stata trasmessa entro i termini previsti e verificatane la completezza, la Commissione riprende la verifica di ammissibilità sostanziale rilevando quanto segue:

- nella Tavola n. 21 – Verifica di conformità delle dimensioni minime della ciclovia sono riportati i seguenti chiarimenti:
  a) il tratto B-C, pista ciclabile in promiscuo pedone - bici a doppio senso di marcia, ha una larghezza pari a 1,60 m + 0,17 m di cordolo;
  b) i tratti C-D e G-H, entrambi in sede propria a doppio senso di marcia, hanno una larghezza pari a 2,00 m oltre rispettivamente a 0,30 m per i delimitatori di corsia e 0,40 m per il cordolo;
  c) i tratti A-B, D-E ed E-F, tutti in sede propria, hanno un cordolo di delimitazione della pista pari a 0,40 m;
  d) per i tratti B-C, C-D e G-H si fa riferimento alla "*Bozza n. 3 del 17 aprile 2014*".

Per quanto riguarda il tratto B-C, l'art. 4, comma 5 del ***D.M. n. 557/99 - Regolamento recante norme per la definizione delle caratteristiche tecniche delle piste ciclabili*** stabilisce che è possibile realizzare percorsi in promiscuo bici – pedone "*[...] su parti della strada esterne alla carreggiata, rialzate o altrimenti delimitate e protette, usualmente destinate ai pedoni, qualora le stesse parti della strada non abbiano dimensioni sufficienti per la realizzazione di una pista ciclabile e di un contiguo percorso pedonale e gli stessi percorsi si rendano necessari per dare continuità alla rete di itinerari ciclabili programmati*". La norma stabilisce inoltre che la parte di sede stradale da destinare a tale tipologia di percorso deve avere una "*[...] larghezza adeguatamente incrementata rispetto ai minimi fissati per le piste ciclabili all'articolo 7*". Considerato che la larghezza del tratto in questione – a doppio senso di marcia – è di 1,60 m, quindi ben al di sotto dei 2,50 m previsti dall'art. 7 del suindicato D.M. n. 557/99, la Commissione, considerate anche le condizioni di sicurezza cui i percorsi di progetto devono garantire, ritiene lo stesso non conforme alla normativa vigente.

Inoltre, per i suindicati tratti A-B, D-E ed E-F, tutti in sede propria, l'art. 7, comma 4 del D.M. n. 557/99 stabilisce che la "*[...] larghezza dello spartitraffico fisicamente invalicabile che separa la pista ciclabile in sede propria dalla carreggiata destinata ai veicoli a motore, non deve essere inferiore a 0,50 m*". Ne consegue che i cordoli di 0,40 m previsti in progetto non sono sufficienti a garantire il rispetto di quanto previsto dal predetto art. 7 comma 4.

Infine, per quanto concerne la "*Bozza n. 3 del 17 aprile 2014*", risulta evidente come la stessa consista in una bozza di provvedimento di fatto mai approvato dal Ministero e pertanto priva di qualsivoglia fondamento giuridico. Tra l'altro, pur volendo ammettere per assurdo la fondatezza giuridica della bozza citata, la norma parla chiaramente di "*restringimenti puntali*", mentre i tratti B-C, C-D e G-H (rispettivamente pari a 130 m, 220 m e 550 m) richiamati nella suindicata Tavola n. 21 sviluppano una larghezza inferiore a quella minima prevista dalla norma per tutta la loro lunghezza.

Alla luce di quanto esposto la Commissione ritiene **non superata la verifica di ammissibilità sostanziale** di cui al punto 6.2.2 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.3, **non procede** alla fase di **valutazione tecnica e sostenibilità ambientale.**

COMUNE DI SAVA

Con nota prot. n. AOO_184/PROT/11/02/2020/0000385 il Responsabile del Procedimento ha richiesto al Comune candidato di trasmettere quanto segnalato dalla Commissione in occasione della seduta del 09/01/2020, assegnando a tal fine un termine pari a 10 giorni lavorativi, così come previsto al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

Considerato che alla data odierna non è ancora pervenuto alcun riscontro in merito, la Commissione, visto quanto rilevato in occasione dei suindicato incontro del 09/01/2020 e preso atto dell'impossibilità di proseguire i lavori a causa delle

carenze riscontrate, ritiene **non superata la verifica di ammissibilità formale** di cui al punto 6.2.1 dell'avviso e, conformemente a quanto previsto al successivo punto 6.2.2, **non procede** alla fase di **verifica di ammissibilità sostanziale.**

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 13:50 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione della presidente di Commissione.

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A1

COMUNE	Alessano
PROTOCOLLO ENRTATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002338

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☐	☒
A mano	☒	☐
Sul plico è riportata la seguente dicitura *"POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"*	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☒	☐
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☒	☐
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☐	☒

FC

Dr.

Note

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A1

COMUNE	Casarano
PROTOCOLLO ENRTATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002339

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☐	☒
A mano	☒	☐
Sul plico è riportata la seguente dicitura "*POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane*"	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☐	☒
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☒	☐
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☒	☐

Note

Non necessita atto provinciale.

Non necessita della tavola di inquadramento rispetto alle aree protette e simili.

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A2

COMUNE	Casarano
PROTOCOLLO ENRTATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002339

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		
PUNTO 6.2.2 - CRITERI DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE	**SI**	**NO**
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	☒	☐
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	☒	☐
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	☒	☐
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "*il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce*"	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso	☒	☐

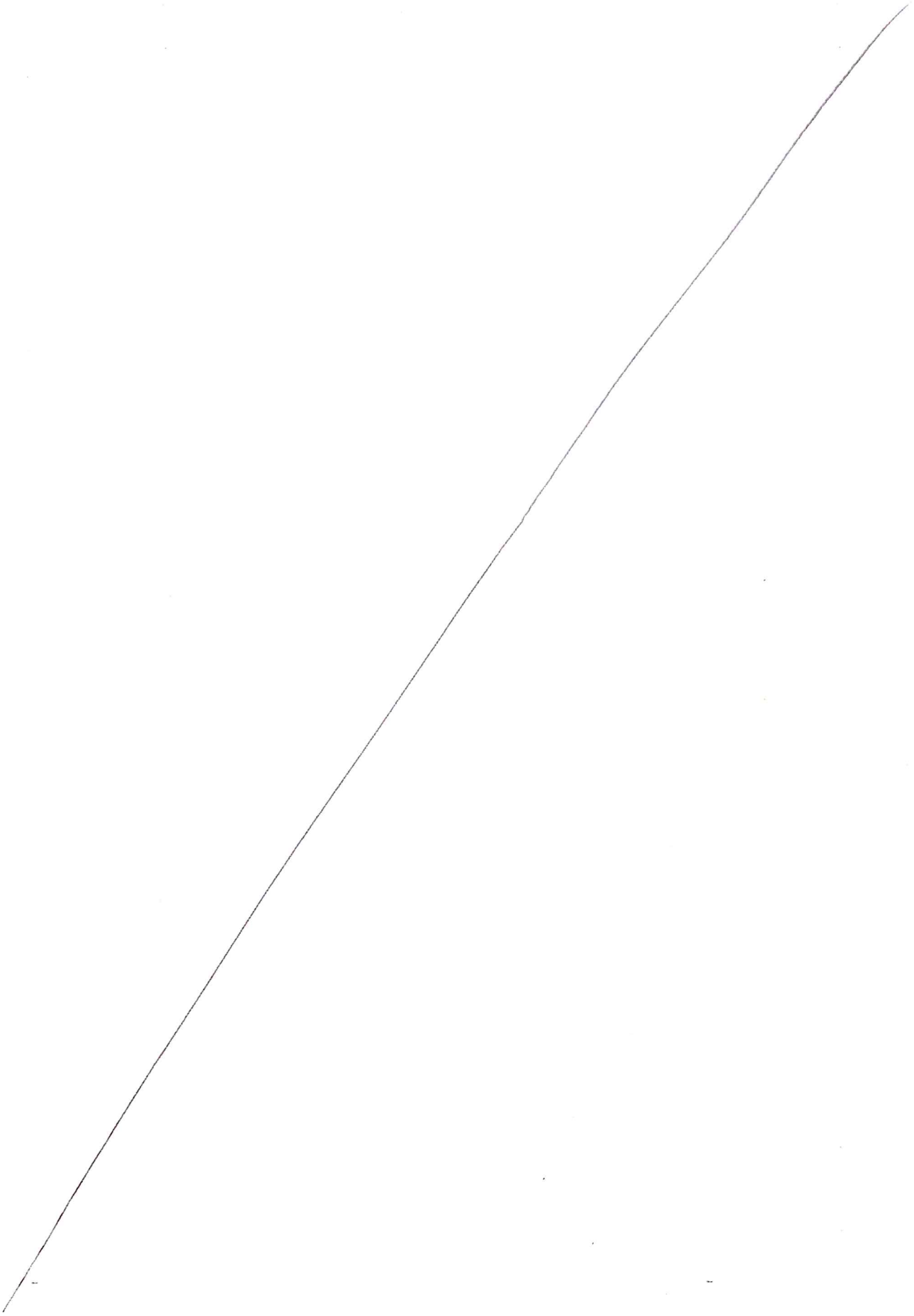
Note

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A3

Comune	Casarano
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002339

	CRITERIO		SUBCRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Qualità del progetto anche in riferimento delle nuove tecnologie		**A.1 - Grado di definizione del progetto**			20
		A.1.1	Progetto definitivo	0	0	
		A.1.2	Progetto esecutivo	5		
			A.2 - Grado di chiarezza della progettazione			
		A.2.1	Livello non sufficientemente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (carenza di elementi descrittivi e grafici)	1	8	
		A.2.2	Livello sufficientemente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (presenza sufficiente di elementi descrittivi e grafici, assenza di rendering)	5		
		A.2.3	Livello pienamente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (utilizzo ottimale di elementi descrittivi e grafici, rendering del progetto)	8		
			A.3 - Grado di sicurezza della proposta progettuale			
		A.3.1	Presenza fino al 30% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	1	12	
		A.3.2	Presenza oltre il 30% e fino al 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	7		
		A.3.3	Presenza per oltre il 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	12		
	B. Elementi di innovatività, trasferibilità della proposta, riduzione impatto ambientale e paesaggistico		**B.1 - Grado di innovazione del progetto**			22
		B.1.1	Soluzioni progettuali prive di livello di innovatività (assenza di elementi innovativi)	0	7	
		B.1.2	Soluzioni progettuali a basso livello di innovatività (1 elemento innovativo)	3		
		B.1.3	Soluzioni progettuali a medio livello di innovatività (2 elementi innovativi)	7		
		B.1.4	Soluzioni progettuali ad alto livello di innovatività	15		
			B.2 - Integrazione ed inclusione sociale del progetto			
		B.2.1	Assenza di soluzioni progettuali che considerano aspetti di integrazione e di inclusione sociale	0	5	
		B.2.2	Presenza di soluzioni progettuali che considerano aspetti di integrazione e di inclusione sociale	5		
			B.3 - Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di eco compatibilità dei materiali			
		B.3.1	Assenza di soluzioni progettuali che prevedano	0	5	
		B.3.2	Presenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	5		
			B.4 - Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di risparmio energetico			
		B.4.1	Assenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	0	5	
		B.4.2	Presenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista risparmio energetico	5		
	C. Integrazione tra il contesto territoriale e trasportistico		**C.1 - Livello di integrazione della proposta nel contesto territoriale**			25
		C.1.1	Assenza di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (nessuna connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	0	15	
		C.1.2	Scarso livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di una sola connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	3		
		C.1.3	Discreto livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di 2 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	7		
		C.1.4	Buon livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	10		
		C.1.5	Ottimo livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di più di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	15		

CRITERIO	SUBCRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
	C.2 - Connessione dell'intervento con i punti strategici di interesse territoriale (scuole ed università, uffici pubblici, strutture sanitarie pubbliche, parchi pubblici)				
	C.2.1	Assenza di connessione con i punti di interesse			

		C.2.2	Connessione con un solo punto di interesse		10	
		C.2.3	Connessione con due punti di interesse			
		C.2.4	Connessione con tre punti di interesse			
		C.2.5	Connessione con più di tre punti di interesse (presenza di più di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	10		
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	D. Interventi finalizzati al miglioramento dell'accessibilità alle aree urbane, alla connessione tra il patrimonio costiero e quello dell'entroterra, ai percorsi di connessione storici tra le reti di città e le strade di valenza paesaggistica	**D.1 - Capacità dell'intervento di valorizzare le risorse territoriali**				5
		D.1.1	Presenza di tratti che connettono il patrimonio costiero e quello dell'entro terra	3	0	
		D.1.2	Presenza di tratti che consentono la valorizzazione di punti di interesse storico	5	5	
		D.1.3	Presenza di tratti che connettono aree naturali protette e/o della rete Natura 2000 (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3	0	
		D.1.4	Presenza di tratti che privilegiano le strade di valenza paesaggistica (come da PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	4	0	
					A + B + C + D	72

Le proposte che avranno conseguito un punteggio totale **non inferiore a 48/95** in relazione ai criteri suindicati con le lettere A, B, C e D saranno sottoposte ad ulteriore valutazione

CRITERIO		SUBCRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
	E. Grado di inserimento e complementarietà nell'ambito del sistema trasportistico con riferimento all' integrazione con altre infrastrutture esistenti o in corso di realizzazione e alla valorizzazione di interventi già finanziati	**E.1- Connessione con le dorsali ciclabili regionali/nazionali**				0
		E.1.1	Assenza di tratti insistenti sulle dorsali ciclabili	0	0	
		E.1.2	Presenza di tratti insistenti sulle dorsali ciclabili regionali/nazionali	5		
					TOTALE PUNTEGGIO	72

NOTE

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia Di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A1

COMUNE	**Celle di San Vito**
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	**AOO_184/PROT/29/10/2019/0002342**

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☐	☒
A mano	☒	☐
Sul plico è riportata la seguente dicitura *"POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"*	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☒	☐
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☒	☐
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☐	☒
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☐	☒

FL

Note
Non necessita di atto provinciale.

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A1

COMUNE	Bari
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002345

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☐	☒
A mano	☒	☐
Sul plico è riportata la seguente dicitura *"POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"*	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☒	☐
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☐	☒
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☐	☒
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☒	☐

FR

Note

Non necessita della relazione sui percorsi promiscui.
Non necessita di parere provinciale.
Non necessita della tavola di inquadramento rispetto alle aree protette e simili.

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A2

COMUNE	**Bari**
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	**AOO_184/PROT/29/10/2019/0002345**

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		
PUNTO 6.2.2 - CRITERI DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE	SI	NO
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	☒	☐
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	☒	☐
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	☒	☐
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "*il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce*"	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso	☒	☐

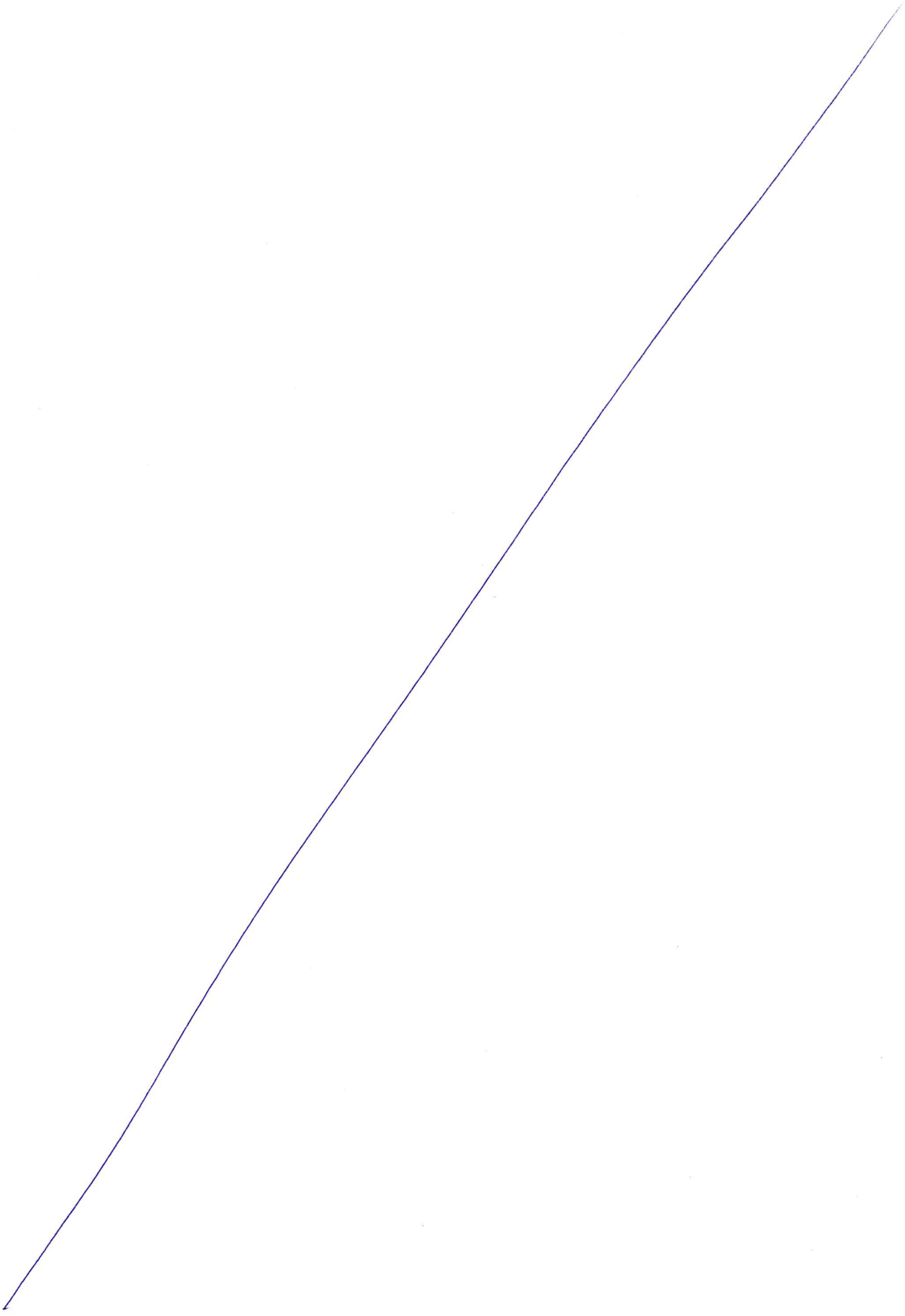
Note

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A3

Comune	Bari
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002345

	CRITERIO		SUBCRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Qualità del progetto anche in riferimento delle nuove tecnologie	**A.1 - Grado di definizione del progetto**				25
		A.1.1	Progetto definitivo	0	5	
		A.1.2	Progetto esecutivo	5		
		A.2 - Grado di chiarezza della progettazione				
		A.2.1	Livello non sufficientemente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (carenza di elementi descrittivi e grafici)	1	8	
		A.2.2	Livello sufficientemente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (presenza sufficiente di elementi descrittivi e grafici, assenza di rendering)	5		
		A.2.3	Livello pienamente esaustivo delle informazioni contenute nelle relazioni e nelle tavole per la definizione della proposta progettuale (utilizzo ottimale di elementi descrittivi e grafici, rendering del progetto)	8		
		A.3 - Grado di sicurezza della proposta progettuale				
		A.3.1	Presenza fino al 30% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	1	12	
		A.3.2	Presenza oltre il 30% e fino al 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	7		
		A.3.3	Presenza per oltre il 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	12		
	B. Elementi di innovatività, trasferibilità della proposta, riduzione impatto ambientale e paesaggistico	**B.1 - Grado di innovazione del progetto**				15
		B.1.1	Soluzioni progettuali prive di livello di innovatività (assenza di elementi innovativi)	0	0	
		B.1.2	Soluzioni progettuali a basso livello di innovatività (1 elemento innovativo)	3		
		B.1.3	Soluzioni progettuali a medio livello di innovatività (2 elementi innovativi)	7		
		B.1.4	Soluzioni progettuali ad alto livello di innovatività	15		
		B.2 - Integrazione ed inclusione sociale del progetto				
		B.2.1	Assenza di soluzioni progettuali che considerano aspetti di integrazione e di inclusione sociale	0	5	
		B.2.2	Presenza di soluzioni progettuali che considerano aspetti di integrazione e di inclusione sociale	5		
		B.3 - Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di eco compatibilità dei materiali				
		B.3.1	Assenza di soluzioni progettuali che prevedano	0	5	
		B.3.2	Presenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	5		
		B.4 - Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di risparmio energetico				
		B.4.1	Assenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	0	5	
		B.4.2	Presenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista risparmio energetico	5		
	C. Integrazione tra il contesto territoriale e trasportistico	**C.1 - Livello di integrazione della proposta nel contesto territoriale**				18
		C.1.1	Assenza di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (nessuna connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	0	15	
		C.1.2	Scarso livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di una sola connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	3		
		C.1.3	Discreto livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di 2 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	7		
		C.1.4	Buon livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	10		
		C.1.5	Ottimo livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di più di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	15		

FL

CRITERIO	SUBCRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
	C.2 - Connessione dell'intervento con i punti strategici di interesse territoriale (scuole ed università, uffici pubblici, strutture sanitarie pubbliche, parchi pubblici)				
	C.2.1	Assenza di connessione con i punti di interesse			

		C.2.2	Connessione con un solo punto di interesse		3	
		C.2.3	Connessione con due punti di interesse	3		
		C.2.4	Connessione con tre punti di interesse			
		C.2.5	Connessione con più di tre punti di interesse (presenza di più di 3 connessioni con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	10		
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	D. Interventi finalizzati al miglioramento dell'accessibilità alle aree urbane, alla connessione tra il patrimonio costiero e quello dell'entroterra, ai percorsi di connessione storici tra le reti di città e le strade di valenza paesaggistica	**D.1 - Capacità dell'intervento di valorizzare le risorse territoriali**				0
		D.1.1	Presenza di tratti che connettono il patrimonio costiero e quello dell'entro terra	3	0	
		D.1.2	Presenza di tratti che consentono la valorizzazione di punti di interesse storico	5	0	
		D.1.3	Presenza di tratti che connettono aree naturali protette e/o della rete Natura 2000 (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3	0	
		D.1.4	Presenza di tratti che privilegiano le strade di valenza paesaggistica (come da PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	4	0	
					A + B + C + D	58

Le proposte che avranno conseguito un punteggio totale **non inferiore a 48/95** in relazione ai criteri suindicati con le lettere A, B, C e D saranno sottoposte ad ulteriore valutazione

CRITERIO		SUBCRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
	E. Grado di inserimento e complementarietà nell'ambito del sistema trasportistico con riferimento all' integrazione con altre infrastrutture esistenti o in corso di realizzazione e alla valorizzazione di interventi già finanziati	**E.1- Connessione con le dorsali ciclabili regionali/nazionali**				0
		E.1.1	Assenza di tratti insistenti sulle dorsali ciclabili	0	0	
		E.1.2	Presenza di tratti insistenti sulle dorsali ciclabili regionali/nazionali	5		
					TOTALE PUNTEGGIO	58

NOTE

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia Di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli

ALLEGATO A2

COMUNE	Martina Franca
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002346

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		
PUNTO 6.2.2 - CRITERI DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE	SI	NO
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	☒	☐
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	☒	☐
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	☒	☐
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	☐	☒
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "*il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce*"	☒	☐

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso	☐	☒

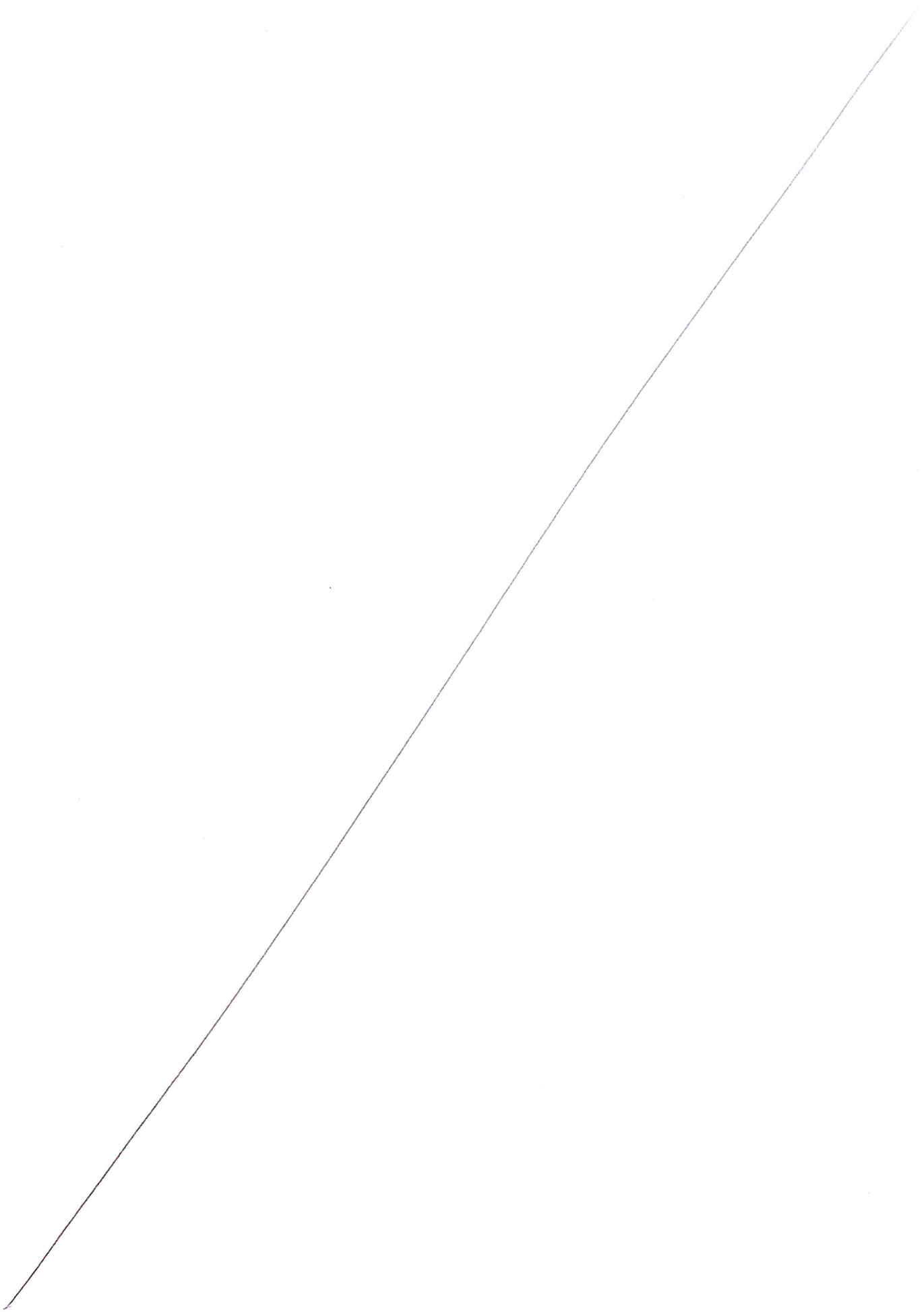
Note

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione
Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli



ALLEGATO A1

COMUNE	Sava
PROTOCOLLO ENTRATA DELLA REGIONE	AOO_184/PROT/29/10/2019/0002349

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Plico chiuso	☒	☐
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	☒	☐
PUNTO 5 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDA		
Domanda presentata nei termini	☒	☐
Posta raccomandata	☒	☐
A mano	☐	☒
Sul plico è riportata la seguente dicitura *"POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e suburbane"*	☒	☐
PUNTO 3 - SOGGETTI AMMESSI A PRESENTARE LE DOMANDE		
Sono Amministrazioni comunali in forma singola che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali in ambito comunale	☒	☐
Sono Amministrazioni comunali in forma associata (con Accordo di Programma sottoscritto) che vogliono realizzare una rete di percorsi ciclabili/ciclopedonali finalizzata alla connessione intercomunale di territori contermini	☐	☒
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	☒	☐
PUNTO 5 - IL PROPONENTE HA PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA COME PREVISTO AL PUNTO 5.1 "*DOCUMENTAZIONE RICHIESTA*" DELL'AVVISO		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante del Soggetto proponente	☒	☐
Scheda tecnica di intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A1)	☒	☐
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	☒	☐
Progetto definitivo o esecutivo contenente:		
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84	☒	☐
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento, rappresentante tra l'altro, se pertinente in relazione alla/e tipologia/e di intervento prescelta/e, la connessione con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale	☐	☒
Se pertinente, ***Tavola di inquadramento dell'intervento rispetto alle aree naturali protette, ai siti della rete Natura 2000 e alle strade a valenza paesaggistica***	☐	☒
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali (foglio, particelle, titolarità pubblica/privata) e, in caso di esproprio, anche l'elenco delle aree espropriate/da espropriare	☒	☐
Atto della Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della Provincia/Città Metropolitana medesima a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 71 del Reg. (UE) n. 1303/2013, qualora, per garantire la continuità della rete di percorsi da realizzare fosse necessario intervenire su tratti di strade provinciali	☐	☒
In caso di percorsi ricadenti in sede promiscua, la ***relazione tecnica specifica*** riportante le motivazioni delle scelte operate su tali strade con precipua indicazione delle informazioni specifiche sulle caratteristiche legate alle strade utilizzate, al fine di dimostrare la massima condizione di sicurezza dei pedoni e ciclisti (ad esempio: i dati di percorrenza giornaliera relativi a tali strade, lo stato fisico e manutentivo, il rilievo fotografico, la relativa sinottica di intervento afferente tali tratti ed ogni altra informazione utile a motivare la scelta e che comunque puntino alla riduzione dell'elemento di maggiore pericolosità rappresentato dal differenziale di velocità tra le due componenti di traffico)	☒	☐
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto	☒	☐
Documentazione comprovante l'attività di ***condivisione/partecipazione svolta con il Partenariato Economico e Sociale*** (a titolo esemplificativo: verbali di incontro, rassegna stampa, relazione fotografica, ecc.)	☒	☐
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, ***Accordo di Programma*** promosso dall'Ente che ha la competenza primaria o prevalente sull'opera (ai sensi art. 34 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali") nel quale siano chiaramente disciplinati gli impegni ed gli obblighi delle parti, eventualmente anche quelli di natura finanziaria, per la realizzazione dell'opera, nonché individuato il Soggetto capofila (Soggetto proponente e, a seguito di eventuale ammissione a finanziamento, Beneficiario), unico interlocutore della Regione Puglia per tutti gli aspetti riguardanti la proposta progettuale e la gestione dell'intero iter attuativo dell'intervento, ivi compresa la rendicontazione delle spese	☐	☒
In caso di compartecipazione con risorse aggiuntive ai sensi del punto 4.2, ***documentazione amministrativo - contabile*** relativa allo stanziamento a copertura di tali risorse, da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro economico di progetto	☐	☒
Copia su ***supporto informatico*** (CDROM/DVD) dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento	☐	☒

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al sotto-paragrafo 6.2.1 dell'avviso	☐	☒

FC

DL

Note

Non necessita di atto provinciale.

Non necessita della tavola di inquadramento rispetto alle aree protette e simili.

Bari, 03/03/2020

La Presidente della Commissione

Dott.ssa Giulia di Leo

I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile

Ing. Francesco Cardaropoli