



POR Puglia 2014/2020. Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale”. DGR n. 2456 del 30/12/2019 – Programma di interventi “STHAR LAB”. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art. D.D. della Sezione Valorizzazione territoriale n. 19 del 31/01/2020.

VERBALE DEL 24.11.2020

Il giorno 24 novembre 2020 alle ore 16.30 la Responsabile dell’Azione 6.7 del POR Puglia 2014-2020 (per brevità Responsabile di Azione), Dirigente della Sezione Valorizzazione territoriale, avv. Silvia Pellegrini e il Responsabile di sub Azione, dott. Antonio Lombardo, con il supporto delle assistenze tecniche arch. Paola Diomede, dott.ssa Gabriella Gasparrelli e ing. Virginia Tarantini, al fine di dare seguito alla Deliberazione n. 2456 del 30/12/2019, con la quale la Giunta Regionale ha approvato gli indirizzi per l’avvio di un programma di interventi denominato “STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri”, nell’ambito della strategia regionale per il rilancio del patrimonio culturale “SMART-In” e in coerenza con il Piano strategico della Cultura “PiiiL Cultura in Puglia” ed, in particolare, al fine di dare adempimento al mandato conferito dalla Giunta Regionale al Responsabile dell’Azione, di avviare una procedura negoziale per la selezione di interventi di Street Art , coerenti con gli obiettivi e i criteri previsti dall’Asse VI - Azione 6.7 del POR Puglia 2014/2020 di STREET ART, danno atto:

- che la procedura negoziale è stata rivolta agli Enti aderenti alla manifestazione di interesse approvata con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale n. 68 del 30.07.2019;
- che l’iter istruttorio delle proposte da ammettere a finanziamento, in coerenza con la comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali il cui schema è stato approvato con Determinazione Dirigenziale n. 19 del 31/01/2020, è strutturato come di seguito indicato:
 - a) verifica di ammissibilità formale;
 - b) verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale;
 - c) valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale;
- che con le comunicazioni trasmesse tramite pec nelle date 25 e 26 giugno 2020, i predetti Enti sono stati invitati a partecipare alla procedura negoziale in oggetto attraverso la presentazione di una proposta progettuale sul portale www.CartApulia.it



nell'ambito di due finestre temporali (dal 10 luglio 2020 al 10 settembre 2020 e dal 01 ottobre 2020 al 31 ottobre 2020);

- con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale n. 168 del 20/10/2020 si è proceduto a dare atto degli esiti della fase selettiva inerente alla prima finestra temporale e ad aprire una terza finestra temporale dal 01/12/2020 al 31/01/2020:
- che, al termine della seconda finestra temporale, sono state caricate sul portale www.CartApulia.it n. 25 istanze, da parte dei seguenti Enti:
 - 1) Comune di Acquaviva delle Fonti
 - 2) Comune di Biccari
 - 3) Comune di Canosa di Puglia
 - 4) Comune di Caprarica di Lecce
 - 5) Comune di Carapelle
 - 6) Comune di Carosino
 - 7) Comune di Carovigno
 - 8) Comune di Cassano delle Murge
 - 9) Comune di Castellaneta
 - 10) Comune di Castelluccio Valmaggiore
 - 11) Comune di Crispiano
 - 12) Comune di Foggia
 - 13) Università di Foggia
 - 14) Comune di Gravina in Puglia
 - 15) Comune di Guagnano
 - 16) Comune di Leverano
 - 17) Comune di Lizzano
 - 18) Comune di Minervino Murge
 - 19) Comune di Muro Leccese
 - 20) Comune di Noicattaro
 - 21) Comune di Palagiano
 - 22) Comune di San Giorgio Ionico
 - 23) Provincia di Taranto
 - 24) Comune di Taviano
 - 25) Comune di Trinitapoli
 - 26) Comune di Vieste
- che con i verbali dei giorni 3-5-10-13 novembre 2020 si è proceduto alla verifica di ammissibilità formale delle istanze presentate ed alla convocazione della fase di



perfezionamento della verifica di ammissibilità formale e/o verifica di ammissibilità sostanziale in via telematica sulla piattaforma *Google meet*;

- che nei giorni 4-9-11-13 novembre 2020 ha avuto luogo il contraddittorio, in via telematica, con gli Enti sopra indicati e si è proceduto alla redazione dei relativi verbali;
- che, all'esito del contraddittorio di cui sopra, gli Enti di seguito riportati si sono impegnati ad inviare la documentazione integrativa, già nella disponibilità degli stessi alla data del 31/10/2020, termine di chiusura della prima finestra temporale, ma non caricata sul portale CartApulia:

- 1) Comune di Acquaviva delle Fonti
- 2) Comune di Biccari
- 3) Comune di Canosa di Puglia
- 4) Comune di Caprarica di Lecce
- 5) Comune di Carovigno
- 6) Comune di Cassano delle Murge
- 7) Comune di Castelluccio Valmaggiore
- 8) Università di Foggia
- 9) Comune di Leverano
- 10) Comune Minervino Murge
- 11) Comune di Noicattaro
- 12) Comune di Trinitapoli
- 13) Comune di Vieste

- che il Comune di San Giorgio Ionico non ha preso parte al contraddittorio pertanto, come da verbale del 16/11/2020, l'istanza e la relativa proposta progettuale vengono dichiarate inammissibili senza pregiudizio della successiva riproposizione nella terza finestra temporale;
- che i seguenti Enti hanno manifestato la volontà di ritirare l'istanza al fine di ripresentarla nell'ambito della terza finestra temporale prevista:

- 1) Comune di Carapelle
- 2) Comune di Castellaneta
- 3) Comune di Carosino
- 4) Comune di Crispiano
- 5) Comune di Guagnano
- 6) Comune di Lizzano
- 7) Comune di Muro Leccese
- 8) Comune di Palagiano
- 9) Provincia di Taranto
- 10) Comune di Taviano



- che il Comune di Gravina in Puglia, il quale aveva presentato la proposta progettuale via PEC e quindi secondo una modalità diversa da quella prevista dalla Comunicazione di cui sopra, ha manifestato, con PEC del giorno 24/11/2020, la volontà di ritirare l'istanza e di ripresentarla nell'ambito della terza finestra temporale;
- che alla scadenza del termine stabilito per la trasmissione della documentazione integrativa, la Sezione Valorizzazione territoriale ha ricevuto dai tredici Enti sopra richiamati gli atti richiesti così come risultano depositati agli atti della Sezione.

La Responsabile dell'Azione 6.7, Dirigente della Sezione Valorizzazione territoriale, Avv. Silvia Pellegrini e il Responsabile di sub Azione, dott. Antonio Lombardo, con il supporto delle assistenze tecniche arch. Paola Diomede, dott. ssa Gabriella Gasparrelli e ing. Virginia Tarantini, procedono per ciascun Ente a concludere la verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale ed alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui ai punti b) e c) innanzi richiamati.

Comune di Acquaviva delle Fonti

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale "Altre realtà" presentata dal Comune di Acquaviva delle Fonti, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Acquaviva delle Fonti risulta ammissibile a finanziamento.



Comune di Biccari

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “RALPhall OF FAME” presentata dal Comune di Biccari, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Biccari risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Canosa di Puglia

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la proposta progettuale “STREET ART A PIAZZA GALLUPPI – IL MURALES 3.0” presentata dal Comune di Canosa di Puglia, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.



Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub–criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Canosa di Puglia risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Caprarica di Lecce

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “PARCO DEL GRANO” presentata dal Comune di Caprarica di Lecce, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub–criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Caprarica di Lecce risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Carovigno

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “NZEGLA LUMINOSA” presentata dal Comune di Carovigno, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).



Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Carovigno risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Cassano delle Murge

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale "CROMOFABULA, SENTIERI E NARRAZIONI" presentata dal Comune di Cassano delle Murge, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Cassano delle Murge risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Castelluccio Valmaggiore

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale "LA CONQUISTA DEL PARADISO, NIDI, CANNETO" presentata dal Comune di Castelluccio Valmaggiore, sulla base di quanto di seguito indicato:



- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Castelluccio Valmaggiore risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Foggia

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si rappresenta che nel Verbale n.1 del 04/11/2020 si è proceduto ad analizzare la proposta progettuale "900th STREET ART" presentata dal Comune di Foggia, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è stata ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Foggia risulta ammissibile a finanziamento.



Università di Foggia

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “ELOGIO ALLA TERRA DI CAPITANATA” presentata dall’Università di Foggia, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dall’Università di Foggia risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Leverano

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “RADICI NELL’ARTE” presentata dal Comune di Leverano, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.



Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub–criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Leverano risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Minervino Murge

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “CRAJ, PSCRAJ” presentata dal Comune di Minervino Murge, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all’applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub–criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Minervino Murge risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Noicattaro

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale “URBAN READERS” presentata dal Comune di Noicattaro, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).



Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Noicattaro risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Trinitapoli

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale "LIBRO APERTO" presentata dal Comune di Trinitapoli, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);
- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Trinitapoli risulta ammissibile a finanziamento.

Comune di Vieste

Verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale

Si procede ad analizzare la documentazione integrativa inerente alla proposta progettuale "NATURAL ART" presentata dal Comune di Vieste, sulla base di quanto di seguito indicato:

- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);



- conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale);
- compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell'Azione 6.7).

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale è ritenuta ammissibile a seguito di esito positivo delle verifiche di ammissibilità sostanziale. Si precisa che le spese relative ai richiesti oneri per la sicurezza dovranno essere rendicontate in sede di gara ed in sede di rendicontazione del progetto.

Valutazione tecnica e sostenibilità ambientale

Avendo la proposta progettuale favorevolmente superato le verifiche di ammissibilità sostanziale, si procede all'applicazione dei criteri di valutazione di merito sulla base della check-list agli atti della Sezione.

Potendo ritenersi ammissibile a finanziamento la proposta che abbia conseguito un livello non inferiore a quello MEDIO in relazione a ciascuno dei sub-criteri rappresentati nella check-list e che non sia in contrasto con i valori e i principi dello Statuto della Regione Puglia, il progetto presentato dal Comune di Vieste risulta ammissibile a finanziamento.

Il presente verbale si chiude alle ore 18.30 del giorno 24 novembre 2020.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale CartApulia e sul sito web POR Puglia 2014-2020.

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 18:27
Seriale Certificato: 642946

Il responsabile di Azione
Avv. Silvia Pellegrini

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 19:40
Seriale Certificato: 644146

Il responsabile di sub-azione
Dott. Antonio Lombardo

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020
22:59:49

Arch. Paola Diomede

Firma apposta con Aruba Firma



Dott.ssa Gabriella Gasparrelli

Ing. Virginia Tarantini



Firmato digitalmente
da TARANTINI VIRGINIA
C: IT

POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI			
Titolo: ALTRE REALTA’			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
 C: IT

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:37
 Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:11
 Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma:
 24/11/2020 22:39:33

POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI BICCARI			
Titolo: RALPHall OF FAME			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:38
 Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:12
 Seriale Certificato: 644146

 Firmato digitalmente da
 TARANTINI VIRGINIA
 C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020
 22:41:00

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Comune di Canosa di Puglia
Street Art a Piazza Galluppi – il murales 3.0

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 16:39
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:13
Seriale Certificato: 644146



Firmato
digitalmente
da
TARANTINI
VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020
22:41:46

POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI CAPRARICA			
Titolo: PARCO DEL GRANO			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		



Firmato digitalmente da
e da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 16:40
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:13
Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020
22:42:23

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Comune di Carovigno
Nzegna Luminosa

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:41
 Seriale Certificato: 642946



Firmato
 digitalmente
 da TARANTINI
 VIRGINIA
 C: IT

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:14
 Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020
 22:43:00

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Comune di Cassano delle Murge
Cromofabula, Sentieri e Narrazioni

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 16:43
Seriale Certificato: 642946



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:14
Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:43:47

SCHEMA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CASTELLUCCIO VALMAGGIORE - LA CONQUISTA DEL PARADISO, NIDI, CANNETO

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:45
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:29
Seriale Certificato: 642946

POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI FOGGIA 900th STREET ART			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 05/11/2020 11:16
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 05/11/2020 11:31
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
C = IT
Data e ora della firma: 05/11/2020 11:37:13

 Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI LEVERANO			
Titolo: RADICI NELL’ARTE			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 16:45
Seriale Certificato: 642946



Firmato
digitalmente
da TARANTINI
VIRGINIA
C: IT

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:15
Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020
22:44:48

POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI MINERVINO MURGE			
Titolo: CRAJ E PSCRAJ			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 16:46
Seriale Certificato: 642946



Firmato
digitalmente
da
TARANTINI
VIRGINIA
C: IT

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:16
Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



POR PUGLIA 2014 – 2020 Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a. STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)			
CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE			
Proponente: COMUNE DI NOICATTARO			
Titolo: URBAN READERS			
	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di Stato (generale)	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
 C: IT

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:47
 Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:17
 Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020
 22:46:27

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Comune di Trinitapoli
Libro Aperto

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
 C: IT

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:49
 Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:17
 Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT

Data e ora della firma:
 24/11/2020 22:47:17

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Università di Foggia
Elogio alla terra di Capitanata

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:50
 Seriale Certificato: 642946



Firmato
 digitalment
 e da
TARANTINI
VIRGINIA
 C: IT

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:18
 Seriale Certificato: 644146

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020
 22:48:19

POR PUGLIA 2014 – 2020 | Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali”
- Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale” – sub-Azione 6.7.a.
STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri.
Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art (DGR n.2456 del 30/12/2019)

CHECK LIST DI VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ SOSTANZIALE

Proponente: Comune di Vieste
Natural Art

	SI	NO	NOTE
1. Coerenza con l’obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020, nonché della presente richiesta di comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali, strumento attuativo del POR stesso (generale);	X		
2. Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti e di aiuti di X Stato (generale);	X		
3. Compatibilità con la normativa regionale in materia di beni culturali (L.R. X n.17/2013, L.R. n. 2/2015, L.R. n. 1/2015) (specifico dell’Azione 6.7).	X		

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 16:51
 Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:18
 Seriale Certificato: 644146



Firmato digitalmente da
 TARANTINI
 VIRGINIA
 C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT

Data e ora della firma:
 24/11/2020 22:48:59

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI VIESTE - NATURAL ART

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattiva della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 23:22:47

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:45
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 23:38

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI - ALTRE REALTA'

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:50:12

Firmato digitalmente da

ANTONIO LOMBARDO

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:19

Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da

SILVIA PELLEGRINI

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 16:52

Seriale Certificato: 642946

Firma apposta con Aruba Firma

Firmato digitalmente
da **TARANTINI VIRGINIA**
C: IT



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI BICCARI - RALPhall OF FAME

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:51:01

Firmato digitalmente da

ANTONIO LOMBARDO

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:20

Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da

SILVIA PELLEGRINI

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 16:53

Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA - STREET ART A PIAZZA GALLUPPI – IL MURALES 3.0

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020
 22:51:44

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:22
 Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:15
 Seriale Certificato: 642946



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
 C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CAPRARICA - PARCO DEL GRANO

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:52:35

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:23
Serial Firmato: 644946

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:16
Serial Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT



Firma apposta con Aruba Firma



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CAROVIGNO - NZEGNA LUMINOSA

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattiva della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:53:24

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:23
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:17
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CASSANO DELLE MURGE - CROMOFABULA, SENTIERI E NARRAZIONI

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C: IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:54:15

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:24
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:18
Seriale Certificato: 642946

Firma apposta con Aruba Firma

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI CASTELLUCCIO VALMAGGIORE - LA CONQUISTA DEL PARADISO, NIDI, CANNETO

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE
 C = IT
 Data e ora della firma: 24/11/2020 22:54:59

Firmato digitalmente da
 ANTONIO LOMBARDO
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:45
 Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
 SILVIA PELLEGRINI
 O = Regione Puglia
 Firmato il 24/11/2020 17:29
 Seriale Certificato: 642946

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
 C: IT



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI FOGGIA - 900th STREET ART

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.3	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT

Data e ora della firma: 24/11/2020 22:55:48

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:45

Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da

SILVIA PELLEGRINI

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:31

Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firma apposta con Aruba Firma



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI LEVERANO – RADICI NELL'ARTE -

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze <u>di almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT

Data e ora della firma: 24/11/2020 22:56:30

Firmato digitalmente da

ANTONIO LOMBARDO

O = Regione Puglia

Firma apposta con Aruba Firma

Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da

SILVIA PELLEGRINI

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:32

Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI MINERVINO MURGE – CRAJ PSCRAJ -

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:57:20

Firmato digitalmente da

ANTONIO LOMBARDO

O = Regione Puglia

Firma apposta con Aruba Firma

Seriale Certificato: 6441

Firmato digitalmente da

SILVIA PELLEGRINI

O = Regione Puglia

Firmato il 24/11/2020 17:35

Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT



SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI NOICATTARO - URBAN READERS

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:58:11

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:48
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:36
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT



SCHEMA DI VALUTAZIONE

COMUNE DI TRINITAPOLI - LIBRO APERTO

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello alto di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>almeno tre</u> tipologie di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	ALTO
	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firma apposta con Aruba Firma



Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:48
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:42
Seriale Certificato: 642946

Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

Firmato digitalmente da
PAOLA DIOMEDE

C = IT
Data e ora della firma: 24/11/2020 22:58:55

SCHEDA DI VALUTAZIONE

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA - ELOGIO ALLA TERRA DI CAPITANATA

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI		LIVELLO
VALUTAZIONE TECNICA	A. Innovatività ed originalità della proposta.	A.1 – Grado di innovazione della proposta di valorizzazione		
		A.1.1	Proposta progettuale avente basso livello di innovatività (assenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	BASSO
		A.1.2	Proposta progettuale avente medio livello di innovatività (presenza di elementi multimediali e tecnologici)	MEDIO
		A.1.3	Proposta progettuale avente alto livello di innovatività (presenza di elementi tecnologici, multimediali e di processo)	ALTO
	B. Capacità di ampliare l'accesso all'offerta culturale dell'utenza portatrice di specifiche esigenze, per es. servizi family friendly adatti per famiglie con bambini	B.1 – Grado di fruizione dell'offerta culturale		
		B.1.1	Soluzioni progettuali che consentono un livello basso di fruizione del bene prevedendo servizi e arredi dedicati alle esigenze di una sola tipologia di <u>utenza specifica</u> (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	BASSO
		B.1.2	Soluzioni progettuali che consentono un livello medio di fruizione del bene attenendo, attraverso servizi e arredi dedicati, alle esigenze di <u>due tipologie</u> di utenza specifica (famiglie con bambini, giovani, utenti diversamente abili, anziani, immigrati)	MEDIO
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	C. Capacità di produrre impatti in termini culturali ed economici nonché di aumentare l'attrattività della Puglia e di stimolare la partecipazione dei partenariati e delle comunità locali.	C.1 – Capacità dell'intervento di incidere culturalmente ed economicamente sul territorio, anche in termini promozionali		
		C.1.1	Proposta progettuale inidonea a proiettare ricadute positive sul territorio in termini culturali con un basso livello di capacità di incidere sullo stesso.	BASSO
		C.1.2	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali con un medio livello di capacità di incidere sullo stesso.	MEDIO
		C.1.3	Proposta progettuale che proietta ricadute positive sul territorio in termini culturali ed economici con un alto livello di capacità di incidere sullo stesso.	ALTO
	D. Per gli interventi che mirano a diffondere la conoscenza e la fruizione del patrimonio culturale materiale e immateriale, prediligere soluzioni che consentano di minimizzare gli effetti ambientali negativi delle attività di fruizione	D.1 – Grado di sostenibilità ambientale dell'intervento		
		D.1.1	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili, o a basso impatto ambientale o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (una soluzione)	BASSO
		D.1.2	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e/o a basso impatto ambientale e/o comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (almeno due soluzioni)	MEDIO
		D.1.3	Proposta progettuale che prevede l'utilizzo di materiali riciclabili e a basso impatto ambientale e comunque idonei a porre in essere soluzioni ambientalmente sostenibili (tutte e tre le soluzioni)	ALTO

Firmato digitalmente da

PAOLA DIOMEDE

C = IT

Data e ora della firma: 24/11/2020 23:22:02

Firma apposta con Aruba Firma

Firmato digitalmente da
ANTONIO LOMBARDO
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 23:37
Seriale Certificato: 644146

Firmato digitalmente da
SILVIA PELLEGRINI
O = Regione Puglia
Firmato il 24/11/2020 17:44
Seriale Certificato: 642946



Firmato digitalmente da
TARANTINI VIRGINIA
C: IT

