



**POR Puglia 2014/2020. Asse VI “Tutela dell’ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali” - Azione 6.7 “Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale”. DGR n. 2456 del 30/12/2019 – Programma di interventi “STHAR LAB”. Procedura negoziale per la selezione di interventi di potenziamento dell’offerta dei beni del patrimonio culturale attraverso la realizzazione di opere e servizi di Street art.**

### **VERBALE DEL 10/02/2021**

Il giorno 10 FEBBRAIO 2021 alle ore 10.30 la Responsabile dell’Azione 6.7 del POR Puglia 2014-2020 (per brevità Responsabile di Azione), Dirigente della Sezione Valorizzazione territoriale, avv. Silvia Pellegrini e il Responsabile di sub Azione, dott. Antonio Lombardo, con il supporto delle assistenze tecniche arch. Paola Diomede e ing. Virginia Tarantini, al fine di dare seguito alla Deliberazione n. 2456 del 30/12/2019, con la quale la Giunta Regionale ha approvato gli indirizzi per l’avvio di un programma di interventi denominato “STHAR LAB: Laboratori di fruizione per la promozione e la valorizzazione della Street art, dei Teatri storici, degli Habitat Rupestri”, nell’ambito della strategia regionale per il rilancio del patrimonio culturale “SMART-In” e in coerenza con il Piano strategico della Cultura “PiiiL Cultura in Puglia” ed, in particolare, al fine di dare adempimento al mandato conferito dalla Giunta Regionale al Responsabile dell’Azione, di avviare una procedura negoziale per la selezione di interventi di Street Art , coerenti con gli obiettivi e i criteri previsti dall’Asse VI - Azione 6.7 del POR Puglia 2014/2020 di STREET ART, danno atto:

- che la procedura negoziale è stata rivolta agli Enti aderenti alla manifestazione di interesse approvata con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale n. 68 del 30.07.2019;
- che l’iter istruttorio delle proposte da ammettere a finanziamento, in coerenza con la comunicazione per la ricognizione delle proposte progettuali il cui schema è stato approvato con Determinazione Dirigenziale n. 19 del 31/01/2020, è strutturato come di seguito indicato:
  - a) verifica di ammissibilità formale;
  - b) verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale;
  - c) valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale;
- che con le comunicazioni trasmesse tramite pec nelle date 25 e 26 giugno 2020, i predetti Enti sono stati invitati a partecipare alla procedura negoziale in oggetto attraverso la presentazione di una proposta progettuale sul portale [www.CartApulia.it](http://www.CartApulia.it) nell’ambito di due finestre temporali (dal 10 luglio 2020 al 10 settembre 2020 e dal 01 ottobre 2020 al 31 ottobre 2020);



- con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale n. 168 del 20/10/2020 si è proceduto a dare atto degli esiti della fase selettiva inerente alla prima finestra temporale e ad aprire una terza finestra temporale dal 01/12/2020 al 31/01/2020:
- con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale n. 3 del 12/01/2021 si è proceduto a stabilire l'apertura di una quarta e di una quinta finestra temporale (rispettivamente dal 01/03/2021 al 31/03/2021 e dal 15/05/2021 al 15/06/2021);
- che, al termine della TERZA finestra temporale, sono state presentate n. 30 istanze, da parte dei seguenti Enti:
  - 1) Comune di Accadia
  - 2) Comune di Adelfia
  - 3) Comune di Alberobello
  - 4) Comune di Altamura
  - 5) Comune di Aradeo
  - 6) Comune di Barletta
  - 7) Comune di Bitritto
  - 8) Comune di Cagnano Varano
  - 9) Comune di Carapelle
  - 10) Comune di Carosino
  - 11) Comune di Carpino
  - 12) Comune di Casalvecchio di Puglia
  - 13) Comune di Crispiano
  - 14) Comune di Galatina
  - 15) Comune di Ginosa
  - 16) Comune di Gravina in Puglia
  - 17) Comune di Grumo Appula
  - 18) Comune di Guagnano
  - 19) Comune di Lucera
  - 20) Comune di Maruggio
  - 21) Comune di Mesagne
  - 22) Comune di Morciano di Leuca
  - 23) Comune di Muro Leccese
  - 24) Comune di Nardò
  - 25) Comune di Poggiardo
  - 26) Comune di Polignano a mare
  - 27) Comune di Taviano



- 28) Comune di Tiggiano
- 29) Comune di San Giorgio Ionico
- 30) Comune di Vico del Gargano

La Responsabile dell’Azione 6.7, con il supporto del Responsabile di sub Azione, procede, quindi, per le prime cinque istanze sopra elencate, alla verifica di ammissibilità formale di cui al punto precedente, finalizzata ad accertare il rispetto delle modalità e dei termini per la trasmissione delle istanze con i relativi allegati e la completezza delle istanze e dei relativi allegati:

#### **Comune di Accadia**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Accadia. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché il file denominato “Comune Accadia\_Livello\_Unico Progettazione” è stato fornito in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma. Pertanto si procede a richiedere all’Ente di inviare il suddetto file in un formato leggibile all’indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Adelfia**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Adelfia. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché i seguenti file sono stati forniti in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma:

- Allegato A Adelfia;
- Allegato A1 Adelfia

Pertanto si procede a richiedere all’Ente di inviare i suddetti file in un formato leggibile all’indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Alberobello**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Alberobello. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché il file denominato “Gestione” è stato fornito in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma.

Pertanto si procede a richiedere all’Ente di inviare il suddetto file in un formato leggibile all’indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà



la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Altamura**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Altamura. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Aradeo**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Aradeo. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Barletta**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Barletta. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta incompleta, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale non può ritenersi perfezionata. La proposta progettuale viene dichiarata inammissibile senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Bitritto**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Bitritto. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Cagnano Varano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Cagnano Varano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché i seguenti file sono stati forniti in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma:

- Relazione Tecnica Illustrativa;
- Tavola 1;
- Tavola 2.



Pertanto si procede a richiedere all'Ente di inviare i suddetti file in un formato leggibile all'indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Carapelle**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Carapelle. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta incompleta, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale non può ritenersi perfezionata. La proposta progettuale viene dichiarata inammissibile senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Carosino**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Carosino. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Carpino**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Carpino. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Casalvecchio di Puglia**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Casalvecchio di Puglia. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Crispiano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Crispiano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di



confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Galatina**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Galatina. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Ginosa**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Ginosa. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Guagnano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Guagnano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Gravina in Puglia**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Gravina in Puglia. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché il file denominato "Proposta Shtar Lab Firmata - Le città invisibili" è stato fornito in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma. Pertanto si procede a richiedere all'Ente di inviare il suddetto file in un formato leggibile all'indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Grumo Appula**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Grumo Appula. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché il file denominato "L.U.P." (Livello Unico di Progettazione) è stato fornito in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma:



Pertanto si procede a richiedere all'Ente di inviare il suddetto file in un formato leggibile all'indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Lucera**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Lucera. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, non risulta possibile perfezionare la fase di verifica di ammissibilità formale poiché i seguenti file sono stati forniti in un formato elettronico non supportato dalla piattaforma:

- calcoli importi servizi
- censimento beni comunali
- Scheda tecnica allegato A1
- Compatibilità paesaggistica
- Duvri
- Quadro economico
- Relazione tecnica murales.

Pertanto si procede a richiedere all'Ente di inviare i suddetti file in un formato leggibile all'indirizzo PEC [valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it) entro non oltre il giorno 15 febbraio. Si precisa che il mancato invio entro il termine sopra indicato comporterà la inammissibilità del progetto per questo sportello senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Maruggio**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Maruggio. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Mesagne**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Mesagne. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Morciano di Leuca**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Morciano di Leuca.



Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta incompleta, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale non può ritenersi perfezionata. La proposta progettuale viene dichiarata inammissibile senza pregiudizio di riproposizione nei prossimi sportelli (01/03/2021-31/03/2021 e 15/05/2021-15/06/2021).

#### **Comune di Muro Leccese**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Muro Leccese. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Nardò**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Nardò. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Poggiardo**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Poggiardo. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Polignano a Mare**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Polignano a Mare. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di San Giorgio Ionico**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di San Giorgio Ionico.

Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di





confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Taviano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Taviano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Tiggiano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Tiggiano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

#### **Comune di Vico del Gargano**

Si procede ad analizzare la proposta progettuale presentata dal Comune di Vico del Gargano. Sulla base della check-list agli atti della Sezione, la proposta progettuale risulta completa, pertanto la fase di verifica di ammissibilità formale può ritenersi perfezionata e si può procedere alla verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, in sede di confronto negoziale con il singolo Ente proponente, secondo il calendario di seguito riportato.

Si procede a comunicare agli Enti interessati la data di convocazione della fase di verifica di ammissibilità sostanziale (che avverrà in modalità telematica sulla piattaforma google meet), secondo il seguente calendario:

ENTE	DATA	ORARIO
Comuni di: Bitritto, Carpino, Casalvecchio di Puglia, Crispiano, Galatina e Ginosà	Mercoledì 17 febbraio 2021	14:30 - 17:00
Comuni di: Aradeo, Carosino, Lucera, Muro Leccese, Nardò	Giovedì 18 febbraio 2021	10:00 - 13:00
Comuni di: Altamura, Guagnano, Maruggio, Mesagne, San Giorgio Ionico	Giovedì 18 febbraio 2021	14:30 - 17:00



Comuni di: Poggiardo, Taviano, Vico del Gargano, Polignano a Mare, Tiggiano	Venerdì 19 febbraio 2021	10:00 – 13:00
---	--------------------------------	------------------

Il presente verbale si chiude alle ore 13.00 del giorno 10 febbraio 2021 e si rinvia a successivo verbale il completamento della verifica di ammissibilità formale per le restanti istanze.

Il responsabile di Azione  
Avv. Silvia Pellegrini

Il responsabile di sub-azione  
Dott. Antonio Lombardo

Arch. Paola Diomede

Ing. Virginia Tarantini