

SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

# COMMISSIONE DI VALUTAZIONE nominata con D.D. n. 5 del 02/02/2023

OGGETTO: P.O.R. PUGLIA FESR - FSE 2014 - 2020 - ASSE IV - AZIONE 4.4

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate al rinnovo del parco automobilistico del TPL urbano SMART GO CITY – terza

edizione. Valutazione delle proposte progettuali pervenute.

#### **VERBALE N. 9**

Il giorno 27 marzo 2023, alle ore 11:00, si riunisce la Commissione di valutazione – nominata con D.D. n. 5 del 02/02/2023 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL (BURP n. 15 del 09/02/2023), convocata come da verbale n. 8 del 23/03/2023 – per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 12 del 02/02/2023 dell' "Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate al rinnovo del parco automobilistico del TPL urbano SMART GO CITY – terza edizione", approvato con D.D. n. 2 del 26/01/2023 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti:

Presidente:

dott.ssa Francesca Arbore,

dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e

Vigilanza del TPL

Componente:

ing. Roberto Palumbo,

funzionario incardinato presso la Sezione "Trasporto pubblico locale e Grandi Progetti", titolare della Posizione Organizzativa "Supporto alla Redazione e Gestione dei

Contratti di Servizio del Tpl"

Componente:

ing. Maristella Loi,

funzionario incardinato presso la Sezione

"Infrastrutture per la Mobilità"

Segretario:

arch. Mario Di Puppo,

funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"





SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO **PUBBLICO LOCALE** 

La Commissione procede all'esame delle note inviate dal Comune di Canosa di Puglia in data 06.03.2023. Al riguardo, la Commissione rileva che il suddetto Comune ha trasmesso:

- n. 2 pec, asseverate ai seguenti numeri di protocollo:
  - AOO 184/PROT/07/03/2023/0000864;
  - AOO 184/PROT/07/03/2023/0000865.

La Commissione procede alla verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list all. 1 di cui al verbale n. 1 del 15.02.2023, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- non conformità della candidatura al combinato disposto dei punti 3.1 e 4.1 dell'Avviso in oggetto secondo i quali, con riferimento alla DGR 865/2010 e alla relativa definizione dei servizi minimi attribuiti al Comune di Canosa nonché alla categoria di percorrenza degli stessi servizi minimi riportati nella tabella dell'Avviso al punto 4.1, la massima entità del contributo concedibile al candidato in parola è pari a € 1.000.000,00. Invece, la proposta progettuale candidata dal Comune di Canosa di Puglia comporterebbe un finanziamento di € 1.907.000,00, senza alcuna compartecipazione dello stesso Comune, superiore al contributo massimo concedibile:
- assenza della "copia conforme all'originale (ex DPR n. 445/2000) del contratto di servizio del trasporto pubblico locale urbano vigente o atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio. Tale atto deve essere redatto in conformità al Regolamento Comunitario (CE) n. 1370/2007 relativo ai servizi di trasporto pubblico di passeggeri su strada e ferrovia che abroga i Regolamenti del Consiglio (CEE) n. 1191/69 e (CEE) n. 1107/70, e contenere anche gli elementi riportati al punto 3.2 del presente Avviso e alla normativa regionale di settore", di cui al punto 5.1, lettera a) dell'Avviso in oggetto.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 6.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara inammissibile la proposta progettuale. La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato C1 – compilata e firmata – viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

www.regione.puglia.it

PEC: sezione.mobilitaevigilanza.regione@pec.rupar.puglia.it







SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

La Commissione procede all'esame delle note inviate dal Comune di Francavilla Fontana in data 06.03.2023. Al riguardo, la Commissione rileva che il suddetto Comune ha trasmesso:

- n. 2 pec, asseverate ai seguenti numeri di protocollo:
  - AOO\_184/PROT/07/03/2023/0000866;
  - AOO\_184/PROT/07/03/2023/0000869.

La Commissione procede alla verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list all. 1 di cui al verbale n. 1 del 15.02.2023, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- assenza, nella proposta progettuale, dei seguenti requisiti indicati rispettivamente al punto 3.2, alinee 2) e 4) dell'avviso pubblico:
  - "la proprietà degli autobus in capo al Comune che concederà l'uso degli stessi alla Società In-house o all'Azienda del TPL affidataria della gestione dei servizi di trasporto pubblico locale, nel rispetto dell'art. 93, comma 2 del Decreto legislativo 30 aprile 1992 n. 285 (nuovo Codice della strada) e ss.mm.ii.";
  - "che i rapporti e le condizioni di uso del bene siano regolamentati attraverso il contratto di servizio, che dovrà garantire il rispetto delle disposizioni del Regolamento (CE) 1370/2007, nonché delle disposizioni della normativa nazionale e regionale di settore e di tutti gli elementi necessari per sterilizzare il possibile vantaggio per fini che vanno al di là del contratto stesso. In particolare, i contratti di servizio del trasporto pubblico locale o l'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio dovranno contenere i seguenti vincoli:
    - la presenza di un vincolo di destinazione d'uso degli autobus volto all'esclusivo assolvimento degli obblighi di servizio pubblico nell'area oggetto del servizio;
    - l'inalienabilità degli autobus oggetto di finanziamento a valere sul POR Puglia 2014- 2020;
    - il vincolo che gli autobus acquistati siano aggiuntivi rispetto a quelli che l'azienda si era eventualmente impegnata ad acquistare per ammodernare il proprio parco veicolare (ad esempio nel caso di proposta migliorativa offerta in sede di gara);

www.regione.puglia.it

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

PEC: sezione.mobilita evigilanza.regione@pec.rupar.puglia.it













## SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

- l'impegno a carico dell'azienda della manutenzione degli autobus, il cui importo verrà restituito nell'ambito dei canoni di servizio calcolati per la compensazione dello svolgimento del servizio;
- la restituzione degli autobus in caso di cessazione del servizio di TPL".
- assenza, all'interno della copia conforme all'originale del contratto / proroga di servizio del trasporto pubblico locale urbano degli elementi riportati al punto 3.2 alinea 4) dell'Avviso in oggetto;
- assenza del requisito di cui al punto 5.1, lettera f): "progettazione redatta ai sensi dell'art. 23, comma 14 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 6.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara inammissibile la proposta progettuale. La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato F1 – compilata e firmata – viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede all'esame delle note inviate dal Comune di Modugno in data 06.03.2023. Al riguardo, la Commissione rileva che il suddetto Comune ha trasmesso:

- n. 2 pec, asseverate ai seguenti numeri di protocollo:
  - AOO 184/PROT/07/03/2023/0000867;
  - AOO\_184/PROT/07/03/2023/0000874;
  - AOO 184/PROT/07/03/2023/0000875.

La Commissione procede alla verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list all. 1 di cui al verbale n. 1 del 15.02.2023, riferita all'istanza in esame. Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 6.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene superata la verifica di ammissibilità formale della proposta progettuale. La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato M1 – compilata e firmata – viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede alla "verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale" della proposta progettuale, sulla base della check-list all. 2 di cui al verbale n. 1 del 15.02.2023, riferita all'istanza in esame. Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 6.2.2 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene superata la verifica di ammissibilità sostanziale della

www.regione.puglia.it

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

PEC: sezione.mobilitaevigilanza.regione@pec.rupar.puglia.it







### SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

proposta progettuale. La scheda sintetica di "valutazione sostanziale" allegato M2 – compilata e firmata – viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede alla "valutazione tecnica e sostenibilità ambientale" della proposta progettuale, sulla base della check-list all. 3 di cui al verbale n. 1 del 15.02.2023, riferita all'istanza in esame. Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 6.2.3 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene superata la suddetta valutazione con il punteggio di 36 (trentasei). La scheda sintetica di "valutazione tecnica e sostenibilità ambientale" allegato M3 – compilata e firmata – viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine (6 facciate) e cinque allegato (8 facciate):

- allegato 1 (due facciate) C1 scheda di <u>valutazione formale</u> della proposta progettuale di Canosa di Puglia.
- allegato 2 (due facciate) F1 scheda di <u>valutazione formale</u> della proposta progettuale di Francavilla Fontana.
- allegato 3 (due facciate) M1 scheda di <u>valutazione formale</u> della proposta progettuale di Modugno;
- allegato 4 (una facciata) M2 scheda di <u>valutazione sostanziale</u> della proposta progettuale di Modugno;
- allegato 5 (una facciata) M3 scheda di <u>valutazione tecnica e</u> sostenibilità ambientale della proposta progettuale di Modugno.

Letto, confermato e sottoscritto.



PEC: sezione.mobilitaevigilanza.regione@pec.rupar.puglia.it

R



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

Il Presidente

Il Componente

Il Componente

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Arbore

ing. Roberto Palumbo

ing. Maristella Loi

arch. Mario Di Puppo

A.

P

Comune	CANOSA DI PUGLIA	
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/07/03/20 AOO_184/PROT/07/03/20	

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto 5.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini		П
Posta elettronica certificata (PEC)		H
È riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di		
proposte progettuali finalizzate al rinnovo del parco automobilistico del TPL urbano – SMART GO CITY terza edizione"?	<b>√</b>	
Punto 3.1 - Soggetti proponenti		
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 3.1 - Comune con popolazione maggiore di 15.000 abitanti		<b>4</b>
Punto 3.2 - Requisiti specifici di ammissibilità - Ciascuna proposta progettuale, a pena di inammissibilità, deve prev	edere	
quale Soggetto beneficiario il Comune proponente a cui compete la presentazione della proposta progettuale, l'avvio dell'intervento, la relativa attuazione, la supervisione ed il controllo (in conformità a quanto previsto per il Caso A, di cui al paragrafo 4.2.1 delle Linee guida dell'Agenzia per la Coesione Territoriale "Trasporti e Mobilità - Interventi materiale rotabile – Accordo di Partenariato 2014 – 2020", approvate con la Determina del 19 giugno 2017, n. 89 dall'Area progetti e strumenti - Ufficio 2 – Infrastrutture e Ambiente)	<b>∀</b>	
la proprietà degli autobus in capo al Comune che concederà l'uso degli stessi alla Società In-house o all'Azienda del TPL affidataria della gestione dei servizi di trasporto pubblico locale, nel rispetto dell'art. 93, comma 2 del Decreto legislativo 30 aprile 1992 n. 285 (nuovo Codice della strada) e ss.mm.ii.	7	
che gli autobus, non più conformi ai livelli qualitativi comunitari interessati dall'azione di sostituzione, siano ricompresi nel contratto di servizio (o nell'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio) e risultino circolanti nell'attuale parco automobilistico dedicato al servizio di Trasporto Pubblico Locale urbano o, in alternativa, che abbiano uno stato di non circolante nell'ambito del contratto di servizio da non oltre 18 mesi;	>	
che i rapporti e le condizioni di uso del bene siano regolamentati attraverso il contratto di servizio, che dovrà garantire il rispetto delle disposizioni del Regolamento (CE) 1370/2007, nonché delle disposizioni della normativa nazionale e regionale di settore e di tutti gli elementi necessari per sterilizzare il possibile vantaggio per fini che vanno al di là del contratto stesso. In particolare, i contratti di servizio del trasporto pubblico locale o l'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio dovranno contenere i seguenti vincoli:  - la presenza di un vincolo di destinazione d'uso degli autobus volto all'esclusivo assolvimento degli obblighi di servizio pubblico nell'area oggetto del servizio;  - l'inalienabilità degli autobus oggetto di finanziamento a valere sul POR Puglia 2014- 2020;  - il vincolo che gli autobus acquistati siano aggiuntivi rispetto a quelli che l'azienda si era eventualmente impegnata ad acquistare per ammodernare il proprio parco veicolare (ad esempio nel caso di proposta migliorativa offerta in sede di gara);  - l'impegno a carico dell'azienda della manutenzione degli autobus, il cui importo verrà restituito nell'ambito dei canoni di servizio calcolati per la compensazione dello svolgimento del servizio;  - la restituzione degli autobus in caso di cessazione del servizio di TPL;	\ \ 	
Punto 5 - Modalità di presentazione della proposta progettuale		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	4	
Copia conforme all'originale del contratto di servizio del trasporto pubblico locale urbano vigente o atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio, contenente anche gli elementi riportati al paragrafo 3.2 del presente Avviso e alla normativa regionale di settore		V
Scheda tecnica della proposta progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A1), compilata in ogni sua parte	7	
Scheda parco autobus ESISTENTE (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	<b>✓</b>	
Scheda autobus DA ACQUISTARE (cfr. modello di cui all'Allegato A3)	4	
Tavola di inquadramento territoriale	<b>V</b>	
Progettazione redatta ai sensi dell'art.23, comma 14 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	~	
Provvedimento di approvazione della documentazione di cui ai punti precedenti	7	
Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione incentrata esclusivamente sull'ammodernamento del parco autobus dedicato al servizio di trasporto pubblico locale urbano	· 🗸	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente in cui risulta essere inserita la tipologia di operazione a cui la proposta progettuale fa riferimento, nonché il relativo provvedimento di approvazione dello strumento stesso	7	



D MA.

Documentazione amministrativo-contabile relativa all' obbligatorio)	eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (non	<b>V</b>
A seguito dell'attività di verifica documentale e proge passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" (	ttuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso?	7
NOTE		
Il Presidente della Commissione Dott.ssa Francesca Arbore	Roueire Ollie	1
I Componenti della Commissione Ing. Roberto Palumbo Ing. Maristella Loi Il Segretario verbalizzante Arch. Mario Di Puppo	Stock. Poleur School for Merif Ch	

Me Company

Comune	FRANCAVILLA FONTANA	
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000866	
	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000869	

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		NO	
Punto 5.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini			
Domanda presentata nei termini	7		
Posta elettronica certificata (PEC)	<b>~</b>		
È riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate al rinnovo del parco automobilistico del TPL urbano – SMART GO CITY terza edizione"?	<b>V</b>		
Punto 3.1 - Soggetti proponenti			
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 3.1 - Comune con popolazione maggiore di 15.000 abitanti	<b>4</b>		
Punto 3.2 - Requisiti specifici di ammissibilità - Ciascuna proposta progettuale, a pena di inammissibilità, deve prev	edere		
quale Soggetto beneficiario il Comune proponente a cui compete la presentazione della proposta progettuale, l'avvio dell'intervento, la relativa attuazione, la supervisione ed il controllo (in conformità a quanto previsto per il Caso A, di cui al paragrafo 4.2.1 delle Linee guida dell'Agenzia per la Coesione Territoriale "Trasporti e Mobilità - Interventi materiale rotabile – Accordo di Partenariato 2014 – 2020", approvate con la Determina del 19 giugno 2017, n. 89 dall'Area progetti e strumenti - Ufficio 2 – Infrastrutture e Ambiente)	7		
la proprietà degli autobus in capo al Comune che concederà l'uso degli stessi alla Società In-house o all'Azienda del TPL affidataria della gestione dei servizi di trasporto pubblico locale, nel rispetto dell'art. 93, comma 2 del Decreto legislativo 30 aprile 1992 n. 285 (nuovo Codice della strada) e ss.mm.ii.		7	
che gli autobus, non più conformi ai livelli qualitativi comunitari interessati dall'azione di sostituzione, siano ricompresi nel contratto di servizio (o nell'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio) e risultino circolanti nell'attuale parco automobilistico dedicato al servizio di Trasporto Pubblico Locale urbano o, in alternativa, che abbiano uno stato di non circolante nell'ambito del contratto di servizio da non oltre 18 mesi;	マ		
che i rapporti e le condizioni di uso del bene siano regolamentati attraverso il contratto di servizio, che dovrà garantire il rispetto delle disposizioni del Regolamento (CE) 1370/2007, nonché delle disposizioni della normativa nazionale e regionale di settore e di tutti gli elementi necessari per sterilizzare il possibile vantaggio per fini che vanno al di là del contratto stesso. In particolare, i contratti di servizio del trasporto pubblico locale o l'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio dovranno contenere i seguenti vincoli:  - la presenza di un vincolo di destinazione d'uso degli autobus volto all'esclusivo assolvimento degli obblighi di servizio pubblico nell'area oggetto del servizio;  - l'inalienabilità degli autobus oggetto di finanziamento a valere sul POR Puglia 2014- 2020;  - il vincolo che gli autobus acquistati siano aggiuntivi rispetto a quelli che l'azienda si era eventualmente impegnata ad acquistare per ammodernare il proprio parco veicolare (ad esempio nel caso di proposta migliorativa offerta in sede di gara);  - l'impegno a carico dell'azienda della manutenzione degli autobus, il cui importo verrà restituito nell'ambito dei canoni di servizio calcolati per la compensazione dello svolgimento del servizio;  - la restituzione degli autobus in caso di cessazione del servizio di TPL;		7	
Punto 5 - Modalità di presentazione della proposta progettuale  Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta			
dal legale rappresentante del Soggetto proponente  Copia conforme all'originale del contratto di servizio del trasporto pubblico locale urbano vigente o atto di natura legislativa	V		
che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio, contenente anche gli elementi riportati al paragrafo 3.2 del presente Avviso e alla normativa regionale di settore	✓	\   \   \	
Scheda tecnica della proposta progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A1), compilata in ogni sua parte	<u> </u>		
Scheda parco autobus ESISTENTE (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	V		
Scheda autobus DA ACQUISTARE (cfr. modello di cui all'Allegato A3)	✓		
Tavola di inquadramento territoriale	✓		
Progettazione redatta ai sensi dell'art.23, comma 14 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.		1	
Provvedimento di approvazione della documentazione di cui ai punti precedenti  Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione incentrata esclusivamente sull'ammodernamento	V		
del parco autobus dedicato al servizio di trasporto pubblico locale urbano	~		
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente in cui risulta essere inserita la tipologia di operazione a cui la proposta progettuale fa riferimento, ponché il relativo provvedimento di approvazione dello strumento stesso.			



Documentazione amministrativo-contabile rela obbligatorio)	tiva all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (non		<b>V</b>
	e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e ziale" di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso?		<b>4</b>
NOTE (1) Nello specifico, la Commissione rileva l'asse trasporto pubblico locale urbano degli element	nza, all'interno della copia conforme all'originale del contratto / proroga di se i riportati al punto 3.2 alinea 4) dell'Avviso.	rvizio de	el
<i>Il Presidente della Commissione</i> Dott.ssa Francesca Arbore	December Childre	-	
<i>l Componenti della Commissione</i> Ing. Roberto Palumbo	Loboet . Polius		
Ing. Maristella Loi <i>Il Segretario verbalizzante</i> Arch. Mario Di Puppo	Mary ello del		
Q			

Comune	MODUGNO	
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/07/03/20 AOO_184/PROT/07/03/20 AOO_184/PROT/07/03/20	23/0000874

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto 5.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini	7	
Posta elettronica certificata (PEC)		ᆷ
È riportata la seguente dicitura "POR PUGLIA 2014-2020 - Asse IV, Azione 4.4 - Avviso pubblico per la selezione di	Ľ	
proposte progettuali finalizzate al rinnovo del parco automobilistico del TPL urbano – SMART GO CITY terza edizione"?	7	
Punto 3.1 - Soggetti proponenti		
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 3.1 - Comune con popolazione maggiore di 15.000 abitanti	7	
Punto 3.2 - Requisiti specifici di ammissibilità - Ciascuna proposta progettuale, a pena di inammissibilità, deve prev	redere	
quale Soggetto beneficiario il Comune proponente a cui compete la presentazione della proposta progettuale, l'avvio dell'intervento, la relativa attuazione, la supervisione ed il controllo (in conformità a quanto previsto per il Caso A, di cui al paragrafo 4.2.1 delle Linee guida dell'Agenzia per la Coesione Territoriale "Trasporti e Mobilità - Interventi materiale rotabile – Accordo di Partenariato 2014 – 2020", approvate con la Determina del 19 giugno 2017, n. 89 dall'Area progetti e strumenti - Ufficio 2 – Infrastrutture e Ambiente)	\	
la proprietà degli autobus in capo al Comune che concederà l'uso degli stessi alla Società In-house o all'Azienda del TPL affidataria della gestione dei servizi di trasporto pubblico locale, nel rispetto dell'art. 93, comma 2 del Decreto legislativo 30 aprile 1992 n. 285 (nuovo Codice della strada) e ss.mm.ii.	7	
che gli autobus, non più conformi ai livelli qualitativi comunitari interessati dall'azione di sostituzione, siano ricompresi nel contratto di servizio (o nell'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio) e risultino circolanti nell'attuale parco automobilistico dedicato al servizio di Trasporto Pubblico Locale urbano o, in alternativa, che abbiano uno stato di non circolante nell'ambito del contratto di servizio da non oltre 18 mesi;	7	
che i apporti e le condizioni di uso del bene siano regolamentati attraverso il contratto di servizio, che dovrà garantire il rispetto delle disposizioni del Regolamento (CE) 1370/2007, nonché delle disposizioni della normativa nazionale e regionale di settore e di tutti gli elementi necessari per sterilizzare il possibile vantaggio per fini che vanno al di là del contratto stesso. In particolare, i contratti di servizio del trasporto pubblico locale o l'atto di natura legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio dovranno contenere i seguenti vincoli: - la presenza di un vincolo di destinazione d'uso degli autobus volto all'esclusivo assolvimento degli obblighi di servizio pubblico nell'area oggetto del servizio; - l'inalienabilità degli autobus oggetto di finanziamento a valere sul POR Puglia 2014- 2020; - il vincolo che gli autobus acquistati siano aggiuntivi rispetto a quelli che l'azienda si era eventualmente impegnata ad acquistare per ammodernare il proprio parco veicolare (ad esempio nel caso di proposta migliorativa offerta in sede di gara);  - l'impegno a carico dell'azienda della manutenzione degli autobus, il cui importo verrà restituito nell'ambito dei canoni di servizio calcolati per la compensazione dello svolgimento del servizio; - la restituzione degli autobus in caso di cessazione del servizio di TPL;	✓	
Punto 5 - Modalità di presentazione della proposta progettuale		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta	7	
dal legale rappresentante del Soggetto proponente  Copia conforme all'originale del contratto di servizio del trasporto pubblico locale urbano vigente o atto di natura  legislativa che specifica le condizioni alle quali l'autorità competente ne richiede il servizio, contenente anche gli elementi	<u></u>	
riportati al paragrafo 3.2 del presente Avviso e alla normativa regionale di settore		
Scheda tecnica della proposta progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A1), compilata in ogni sua parte	<b>V</b>	
Scheda parco autobus ESISTENTE (cfr. modello di cui all'Allegato A2)	7	
Scheda autobus DA ACQUISTARE (cfr. modello di cui all'Allegato A3)	7	
Tavola di inquadramento territoriale	7	
Progettazione redatta ai sensi dell'art.23, comma 14 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.		님
	<b>✓</b>	누블
Provvedimento di approvazione della documentazione di cui ai punti precedenti	1	Щ
Documentazione comprovante l'attività di condivisione/partecipazione incentrata esclusivamente sull'ammodernamento del parco autobus dedicato al servizio di trasporto pubblico locale urbano	<b>✓</b>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente in cui risulta essere inserita la tipologia di operazione a cui la proposta progettuale fa riferimento, nonché il relativo provvedimento di approvazione dello strumento stesso	7	

PA

Jul Jul





Documentazione amministrativo-contabile rela obbligatorio)	tiva all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (non		<b>V</b>
	e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e nziale" di cui al sotto-paragrafo 6.2.2 dell'avviso?	V	
NOTE			
<i>Il Presidente della Commissione</i> Dott.ssa Francesca Arbore	Evereera Ollore		
I Componenti della Commissione Ing. Roberto Palumbo	Loberto Paleul		
Ing. Maristella Loi <i>Il Segretario verbalizzante</i> Arch. Mario Di Puppo	Merit Co		
E)			
Q			

1 1.7

1

A .

M 2

Comune	MODUGNO	
Protocollo entrata Regione	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000867	
	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000874	
	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000875	

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI A	MMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto	6.2.2 - Ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti e le p previste dal presente Avviso, strumento attuativo del PO	rescrizioni del POR Puglia 2014-2020, nonché con le specifiche R stesso	7	
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di	appalti pubblici e di aiuti di Stato	<b>V</b>	
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e no	n discriminazione e dell'accessibilità	1	
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale	e sostenibile	4	
Coerenza con gli obiettivi di miglioramento della qualità d	dell'aria ai sensi della Direttiva 2008/50/CE	7	
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e norma L <sup>t</sup> R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mob	tivi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla ilità delle aree urbane	<b>V</b>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettu e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto	uale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale 6.2.3 dell'avviso?	7	
		100	
Il Presidente della Commissione Dott.ssa Francesca Arbore	Davere Chille		
I Componenti della Commissione Ing. Roberto Palumbo	Doborto Policia Al av Holo Lo		
Ing. Maristella Loi	JUN HOLD FE		

7)

Comune	MODUGNO	
	The state of the s	AOO_184/PROT/07/03/2023/0000867
Protocollo entrata Regione		AOO_184/PROT/07/03/2023/0000874
		AOO 184/PROT/07/03/2023/0000875

	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE P CRITERIO	
Qualità	del progetto anche in riferimento delle nuove tecnologie				
A.1 -	Dettaglio della proposta progettuale	19.	_		
A.1	Livello di dettaglio delle informazioni relative alla descrizione dell'operazione contenute nella scheda tecnica della proposta progettuale (Allegato A1 - ex paragrafo 5.1) e negli elaborati progettuali	10	6		
A.2 -	Innovazione tecnologica della proposta progettuale in un'ottica di integrazione con i sistemi di	trasporto intelligenti		12	
A.2	.1 Assenza di elementi di innovazione tecnologica	0	6		
A.2	fruizione del mezzo e <u>non connessi</u> al sistema di trasporto intelligente (115)	3			
A.2	Presenza di elementi di innovazione tecnologica a bordo degli autobus legati alla fruizione del mezzo e connessi al sistema di trasporto intelligente (ITS)	6			
Grado (	di soddisfacimento della mobilità e del riequilibrio tra trasporto pubblico e privato				
B.1 -	B.1 – Idoneità della proposta progettuale ad incrementare l'utilizzo del servizio di trasporto pubblico				
B.1	.1 Assenza di elementi atti a favorire l'utilizzo del mezzo di trasporto autobus	0	- 6	6	
B.1	Adozione di elementi atti a favorire l'utilizzo del mezzo di trasporto autobus attraverso la promozione di servizi offerti all'utenza connessi al solo utilizzo del mezzo	3			
B.1	Adozione di elementi atti a favorire l'utilizzo del mezzo di trasporto autobus attraverso la promozione di servizi offerti all'utenza che, insieme all'utilizzo del mezzo, permettano la	6			
ntegra	zione tra il contesto territoriale e trasportistico				
	Livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale	Y			
C.1	Livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente, o in corso di realizzazione, attraverso la connessione della linea con <u>uno</u> tra i seguenti punti:  ✓ fermate del trasporto pubblico (locale/regionale/nazionale)  ✓ percorsi ciclabili (locali/provinciali/regionali)  ✓ parcheggi di interscambio	0	6	12	
C.1	Livello di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente, o in corso di realizzazione, attraverso la connessione della linea con <u>due</u> tra i seguenti punti:  ✓ fermate del trasporto pubblico (locale/regionale/nazionale)  ✓ percorsi ciclabili (locali/provinciali/regionali)  ✓ parcheggi di interscambio	3			
C.1	✓ percorsi ciclabili (locali/provinciali/regionali) ✓ parcheggi di interscambio	6			
C.2 -	Soluzioni progettuali innovative adottate al fine di garantire l'inclusione sociale nell'utilizzo de	gli autobus			
C.2	Assenza di soluzioni progettuali innovative atte a garantire l'inclusione sociale dei passeggeri	0	6		
C.2	passeggeri	3			
C.2	Adozione di <u>più</u> di una soluzione progettuale innovativa atta a garantire l'inclusione sociale dei passeggeri	6			
STENI	BILITÀ AMBIENTALE				
Nelle o lati/re	perazioni di rinnovo del materiale rotabile e dell'armamento ferroviario, prediligere p cuperati, materiali riciclabili e smontabili, materiali dotati di marchi di qualità ecologi Capacità della proposta progettuale di adottare l'utilizzo di materiale eco-compatibile				
				1	
D.1		6	- 6	6	
			TOTALE (A + B + C + D)		

NOTE

*Il Presidente della Commissione* Dott.ssa Francesca Arbore

I Componenti della Commissione Ing. Roberto Palumbo

Ing. Maristella Loi

*Il Segretario verbalizzante* Arch. Mario Di Puppo



Laborto Poliur