

**P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4**

**SMART GO CITY - AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI AL RINNOVO DEL PARCO  
AUTOMOBILISTICO DEL TPL URBANO**

**VERBALE N. 08 – VALUTAZIONE TECNICA E DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – PROPOSTA CANDIDATA: COMUNE DI MOLFETTA**

Il giorno 28 febbraio 2019, alle ore 16,00, presso la sede della predetta Sezione regionale, si è proceduto alla ripresa dei lavori della Commissione di valutazione finalizzati alla valutazione della proposta candidata dal comune di Molfetta.

Sono presenti i seguenti dipendenti regionali:

- l'Ing. Irene di Tria, Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- l'Ing. Domenico Lovascio, funzionario A.P. incardinato presso la Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifiche del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, in qualità di componente;
- il sig. Angelo Battista, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente;
- il sig. Antonio Di Tommaso, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di segretario verbalizzante.

In questa sede la Commissione, preso atto di quanto riportato stabilito nel corso della precedente fase di verifica di ammissibilità sostanziale, ha proceduto, in coerenza con quanto stabilito all'art. 8, comma 6 dell'avviso pubblico, alla valutazione tecnica e sostenibilità ambientale della proposta.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame della documentazione trasmessa e di quanto successivamente integrato, valutando la proposta ammissibile al finanziamento.

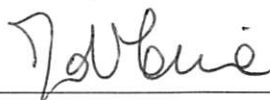
Le scheda concernente la fase di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale è parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 16,30.

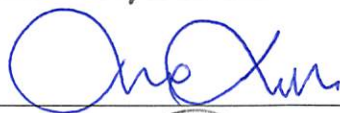
**Il Presidente di Commissione**

Ing. Irene di Tria

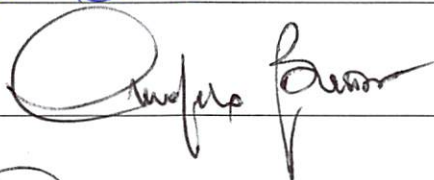


**I componenti di Commissione**

Ing. Domenico Lovascio



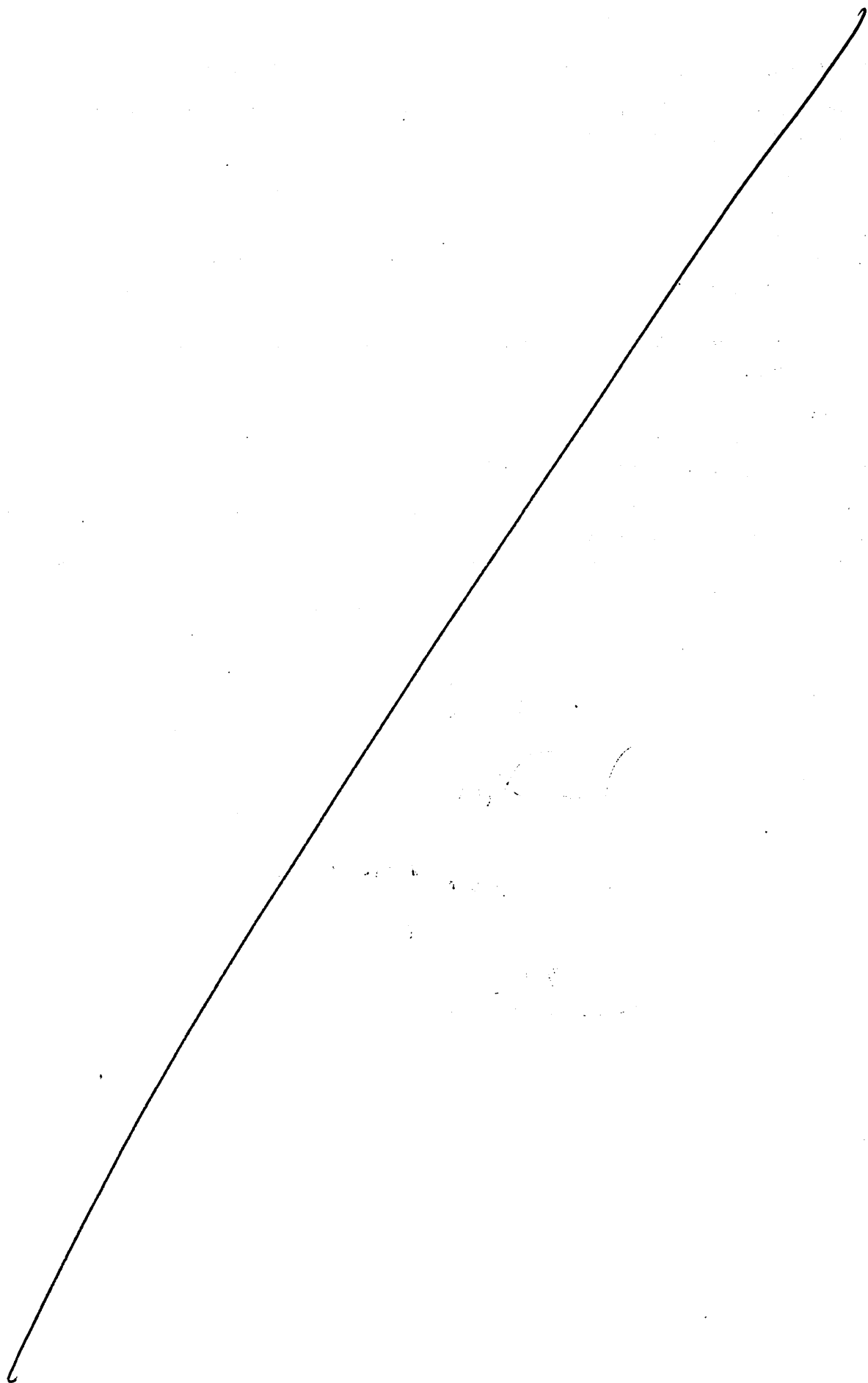
Angelo Battista



**Il Segretario verbalizzante**

Antonio Di Tommaso





## VALUTAZIONE E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE

COMUNE CANDIDATO: Molfetta

CRITERIO		SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO	
VALUTAZIONE	A. Qualità della progettazione, anche in riferimento alle nuove tecnologie	Quota di cofinanziamento		23	
		A.1	Nessuna percentuale di cofinanziamento		0
		A.2	Percentuale di cofinanziamento fino al 10%		0
		A.3	Percentuale di cofinanziamento oltre il 10% e fino al 15%		0
		A.4	Percentuale di cofinanziamento oltre il 15%		0
		Grado di dettaglio della progettazione			
		A.5	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione non sufficientemente esaustive		0
		A.6	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione sufficientemente esaustive		0
		A.7	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione pienamente esaustive		15
		Grado di innovazione tecnologica (utilizzo di nuove tecnologie) della proposta progettuale in un'ottica di integrazione con i sistemi di trasporto intelligenti (ITS – Intelligent Transport System)			
	A.8	Basso grado di innovazione	0		
	A.9	Medio grado di innovazione	8		
	A.10	Alto grado di innovazione	0		
B. Grado di soddisfacimento della mobilità e del riequilibrio tra trasporto pubblico e privato	Grado di soddisfacimento rispetto ad una domanda di servizio più efficiente		11		
	B.1	Basso grado di soddisfacimento		3	
	B.2	Adeguate grado di soddisfacimento		0	
	B.3	Elevato grado di soddisfacimento		0	
	Soluzioni progettuali adottate al fine di garantire l'inclusione sociale				
	B.4	Soluzioni progettuali a basso livello di inclusione sociale		0	
B.5	Soluzioni progettuali a medio livello di inclusione sociale	8			
B.6	Soluzioni progettuali ad alto livello di inclusione sociale	0			
C. Integrazione tra il contesto territoriale e trasportistico	Livello di integrazione della proposta nel contesto territoriale		15		
	C.1	Basso livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		0	
	C.2	Medio livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		0	
	C.3	Alto livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		15	
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Nelle operazioni di rinnovo del materiale rotabile e dell'armamento ferroviario, prediligere per i nuovi componenti l'uso di materiali sostenibili (materiali riciclati/recuperati, materiali riciclabili e smontabili, materiali dotati di marchi di qualità ecologica riconosciuti, ecc..) e l'abbattimento delle emissioni di atmosfera	Materiali eco-compatibili		0	
		D.1	Soluzioni progettuali che non prevedono l'utilizzo di materiali eco-compatibili		0
		D.2	Soluzioni progettuali che prevedono un utilizzo medio di materiali eco-compatibili		0
		D.3	Soluzioni progettuali che prevedono un elevato utilizzo di materiali eco-compatibili		0
			TOTALE A+B+C+D	49	

NOTE

Il Presidente di commissione  
Ing. Irene di Tria

I componenti della Commissione  
Ing. Domenico Lovascio

Angelo Battista

Il Segretario  
Antonio Di Tommaso

