"Avviso pubblico per il sostegno alle imprese delle filiere culturali, turistiche creative e dello spettacolo – Sale

## cinematografiche -"

(D.D. n.462 del 7/11/2016 e s.m.i.)

## COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

(art. 9 comma 3)

Verbale n. 4 del 26/09/2017

L'anno 2017, addì 26 del mese di Settembre alle ore 10.30, presso i locali della Sezione Economia della Cultura, - Via Gobetti 26 Bari, si è riunita la Commissione nominata con D.D. n. 15 del 20/07/2017 nelle persone di:

Dr. Livio Anglani – Dirigente del Servizio Cinema e Spettacolo - Presidente

Ing. Andrea Zotti - Dirigente del Servizio Promozione e Sviluppo delle Economie Culturali - Componente

Arch. Simonetta Dellomonaco - Esperto esterno del Settore Cinematografico - Componente

Michele D'Ambrosio - Staff Dipartimento Turismo ed Economia della Cultura - Componente

Prof. Giacomo Martines – Esperto esterno del Settore cinematografico – Componente

Il Presidente apre i lavori evidenziando la necessità di uniformità nella valutazione dei parametri indicati dal bando con le lettera da A ad E, oltre alla premialità di 15 punti:

- A. QUALITA' DEL PROGETTO
- **B. INNOVAZIONE**
- C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE
- D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE
- E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE

PREMIALITA'

Per quanto riguarda la voce "Premialità" la Commissione acquisisce copia della Delibera di Giunta Regionale 1724/2014 e s.m.i.. Acquisisce inoltre il riparto dei Comuni secondo la classificazione IPRES in modo da determinare i comuni classificati come "intermedio periferico/ultraperiferico". Per quanto riguarda la "popolazione sotto i 15.000 abitanti", se necessario, si farà riferimento alla popolazione ufficiale rilevabile sul sito dell'ISTAT.

La Commissione, all'unanimità, decide di effettuare la verifica puntuale, per ogni istanza, del possesso dei requisiti a prescindere da quanto dichiarato in fase di presentazione della domanda, assegnando la premialità a seguito di verifica positiva.

La Commissione decide di esaminare le domande secondo l'ordine di arrivo della prima PEC.

Le risultanze di ogni valutazione, comprensive della motivazione sinteticamente espressa, saranno inserite in un apposito modulo riportante alcuni dati della singola domanda. I moduli saranno firmati dalla Commissione e dal Segretario e faranno parte integrante dei singoli Verbali.

1//

A seguire la Commissione esamina, nel corso di questa prima sessione, le istanze prodotte dalle seguenti imprese, i cui moduli di valutazione sono allegati al presente Verbale e di cui si riportano sinteticamente i risultati, evidenziando il totale del punteggio raggiunto e l'ammissibilità al finanziamento, ovvero aver rispettato la condizione di cui al punto 9 dell'art. 9 dell'Avviso:

Impresa	Punteggio totale	Ammissibile
Cinema Galleria SRL	64	SI
Cinema Roma di Simona Sala	81	SI
Parrocchia Spirito Santo	78	SI
Cinema 80 di G. Paolillo SAS	67	SI
Italia Cineteatro SRL	35	NO

Alle ore 16:00 la commissione termina i lavori.

Bari 26/09/2017

Il Segretario Nicola Vergari Dr. Livio Anglani

Ing. Andrea Zotti

Arch. Simonetta Dellomonaco

Michele D'Ambrosio

Prof. Giacomo Martines

2





# PUGLIA DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO- SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA D.D. 462/2017

BARI	Multicinema Galleria	Cinema galleria srl	1
LOCALIZZAZIONE	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	IMPRESA	NUMERU
		THE RESIDENCE AND ADDRESS OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF	
AFICHE	dal vivo-SALE CINEMATOGRA	rese della filiera dello spettacolo	AVVISO per il sostegno alle imp
			. 1

QUADRO ECONOMICO € 9	tota
73.645,00	totale spese ammissibili
€ 973.645,00 € 493.645,00 € 480.000,00	spese ammissibili non coperte da contributo
€ 480.000,00	contributo richiesto
51%	partecipazione finanziaria
€ 480.000,00	МАХ АІПТО
€ 980.000,00	attestazione bancaria

Tra gli obiettivi del nuovo progetto vi è il raggiungimento di una maggiore integrazione con l'ambiente culturale, associativo e imprenditoriale circostante. Si evidenzia che sono stati presi contatti con diverse realtà e siglate lettere di intenti con Università, La Feltrinelli, My English School, Impact Hub e Communication Laboratory srl. Tuttavia le lettere di intenti presentate sono generiche e non fanno riferimento ad una progettazione già iniziata, ma solo possibile e comunque futura.	OK	6	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE
Il progetto prevede la realizzazione di un bar che possa anche costituire un luogo di incontro, soprattutto per la popolazione studentesca. Questo al fine di consentire di sviluppare un diverso rapporto con il tessuto urbano, offrendo alla città un nuovo spazio di incontro, studio, lavoro e approfondimento. Tale servizio sembra opportunamente inserito nel contesto urbano.	ОĶ	10	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	B. INNOVAZIONE
Il progetto presentato prevede la realizzazione di una ulteriore sala (Ottava) all'interno della struttura polifunzionale "Multisala" Galleria di Bari e di un'area dedicata a servizi e prodotti complementari all'offerta cinematografica. Vi è una chiara definizione degli obiettivi, che risultano sufficientemente sostenibili. Non è tuttavia adeguatamente dettagliata e/o documentata l'entrata "Ricavi da esercizio bar", trattandosi di un nuovo servizio che andava sostenuto da una più attenta analisi benchmark. Il servizio complementare, ovvero lo spazio di coworking, appare sufficientemente collegato alla valorizzazione del territorio. La sostenibilità ambientale, valutata sull'utilizzo di materiale ecocompatibili, è buona. La maggiore offerta culturale, ovvero la disponibilità di un'ulteriore sala, è però non progettualmente sviluppata, in quanto si fa riferimento ad una generica programmazione alternativa. Pertanto la valutazione complessiva è tra sufficiente e buono.		13	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	A. QUALITA' DEL PROGETTO
MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI SELEZIONE





Sac Nord Barese Ofantino	SAC	15	<u>s</u> .	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	PREMIALITA'
	TIPOLOGIA	PUNTI	ASSEGNAZIONE	PREMIALITA'	
	TOTALE	49			
Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.	OK I	10	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE
L'aggiunta di una ottava sala è sicuramente un possibile miglioramente della fruizione dell'attrattore. Tuttavia, considerando che si tratta dell'ottava sale e che il numero dei posti previsti è ridotto, si ritiene questa capacità sufficiente.	OK 0	10	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Angiani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

BARI, 76/09/2017





NUMERO IMPRESA BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO LOCALIZZAZIONE  3 Cinema Roma di Simona Sala Cinemateatro Roma Cerignola				
IMPRESA BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	Cerignola	Cinemateatro Roma	Cinema Roma di Simona Sala	ω
IMPRESA BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO				
		BENE OGGETTO DELL'INTERV	IMPRESA	NOMERO
			THE RESIDENCE AND PARTY OF PERSONS ASSESSED.	

R # 344 295 00	€ 242.036,58	20%		€ 242.036,58	€ 60.509,15 € 242.036,58	€ 302.545,73	QUADRO ECONOMICO
bancaria				richiesto	contributo	ammissibili	
attestazione	MAX AIOTO	finanziaria	fina	contributo	non coperte da	totale spese	
	200	partecipazione	parte		spese ammissibili		

Il progetto presentato prevede la creazione di una cospicua rete d'impresa con alcuni notevoli enti già operanti nel settore culturale. Tuttavia non si comprende, dalla documentazione, se con questi enti sono già stati raggiunti accordi, anche sotto forma di lettere di intenti o simili.	II p ok con rag	00	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE
La stipula di accordi polifunzionali per la fruizione della struttura a favore di ragazzi della scuola attraverso progetti concordati permetterà di migliorare l'offerta culturale sul territorio.	ok rag	15	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	B. INNOVAZIONE
Il progetto presentato ha una buona descrizione degli obiettivi e una chiara definizione dei tempi di attuazione. Il progetto, oltre alla manutenzione ed ammodernamento della sala, prevede il miglioramento ed efficentamento di impianti, riqualificazione spazi interni ottimizzazione dei sistemi di diffusione sonora al fine di garantire un miglioramento della fruizione. Inoltre prevede la programmazione di incontri a Tema su grandi personaggi (P. Mascagni, N.Zingarelli, P.Bona). Prevede inoltre la realizzazione di una Mediateca e cineteca. Tra gli obiettivi vi è la diversificazione delle attività sul il territorio. Vi è inoltre ipotizzata la creazione di alcuni prodotti e servizi complementari, adeguatamente descritti e motivati, oltre che collegati all'offerta culturale già proposta. Vengono inoltre proposti alcuni miglioramenti per la sostenibilità ambientale. Il piano finanziario di gestione redatto sotto forma di business plan, manca di un adeguato dettaglio delle entrate, che si prevedono tuttavia in forte aumento nel quinquennio. Pertanto la valutazione complessiva è tra buono e ottimo.	II p def am di fi lno (P. ox Me sul cor all', ges det	120	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sosteribilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	A. QUALITA' DEL PROGETTO
MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO	FASCE DI PUNTEGGIO	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI SELEZIONE

simin.

Apulia Fluminum	SAC	15	Si	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune	PREMIALITA'
	TIPOLOGIA	PUNTI	ASSEGNAZIONE	PREMIALITA'	
	TOTALE	66			Α.
Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.	OK	10	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità	E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE
Gli interventi di manutenzione ed aggiornamento della sala proposti permetteranno il miglioramento della fruizione dell'attrattore culturale.	OK .	15	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	LE Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE

81

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco
Componente Ing. Andrea Zotti
Componente Prof. Giacomo Martines
Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO Le lego BARI, 26/09/2017





Barr-Santo Spirito	II FICCOIO CIIIEIIIA	- an occina spinto santo	
Dati Carta Cairita	Il Discolo Cinomo	Parrocchia Spirito Santo	50
LOCALIZZAZIONE	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	IMPRESA	NUMERO
			AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 AND DESCRIPTION OF THE PERSON
RAFICHE	o dal vivo-SALE CINEMATOGR	rese della filiera dello spettacol	Avviso per il sostegno alle imp

QUADRO ECONOMICO € 531.140,15 € 106.228,03 € 424.912,12 ≥ 20% € 424.9	spese ammissibili spere da contributo finanziaria MAX AIU <sup>-</sup> ammissibili contributo richiesto
€ 424.912,12	МАХ АІИТО
424.912,12 € 531.140,15	attestazione bancaria

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICENTE 10 INSUFFICENTE/NON VALUTABILE 0	15	O <sub>X</sub>	Il progetto presentato ha una buona descrizione degli obiettivi e una chiara definizione dei tempi di attuazione. È presente un dettagliato piano di gestione, redatto in forma discorsiva con una tabella allegata. Il progetto, oltre alla manutenzione ed ammodernamento della sala, prevede la creazione di alcuni prodotti e servizi complementari (spazio degustazione, arena estiva). Le implementazioni di spazi pertinenziali destinati sostanzialmente ad attività di cucina sono adeguatamente descritti e motivati, oltre che collegati all'offerta culturale già proposta. Non altrettando per l'arena estiva, che non appare pienamente valorizzata. Vengono inoltre proposti alcuni miglioramenti per la sostenibilità ambientale.
B. INNOVAZIONE	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	La creazione di tre ulteriori servizi (bookshop, spazio espositivo e degustazione) accessori permette di attrarre nuovi spettatori e offrire servizi in linea con la nuova domanda del pubblico.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	ОК	L'attrattore proposto è di per se un polo di attrazione territoriale, con particolare riferimento alla popolazione del quartiere. In questo senso l'attrazione di ulteriori realtà operanti sul territorio sarà favorita dalle opere previste. Si propone di mettere a disposizione l'attrattore per le realtà operanti sia nel settore culturale che in quello sociale, si presume a titolo gratuito.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Gli interventi di manutenzione ed aggiornamento della sala proposti sono ritenuti un buon livello di miglioramento della fruizione dell'attrattore culturale. Inoltre la creazione dei servizi accessori porta ad un maggiore afflusso di utenti e ad un maggior grado di fruizione, favorendo anche la diversificazione del pubblico.

M & Sm

S

4

PREMIALITA'			E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE		
Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	PREMIALITA'		Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.		
si.	ASSEGNAZIONE		OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0		
15	PUNTI	63	10		
SAC	TIPOLOGIA	TOTALE	QK		
Nord Barese Ofantino			Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.		

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco
Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 26/69/2017





## TIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL REGIONE REGIONE TERRITORIO- SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA D.D.462/2017

Barletta	Multisala Paolillo	Cinema 80 di G. Paolillo sas	7
LOCALIZZAZIONE	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	IMPRESA	NUMERO
RAFICHE	VO-SALE CINEMATOG	prese della filiera dello spettacolo dal vi	Avviso per il sostegno alle imp

QUADRO ECONOMICO € 385.849,05	totale spese
m	spese ammissibili sse non coperte da contributo
77.169,81 € 308.679,24	sibili e da contributo o richiesto
20%	partecipazione finanziaria
€ 308.679,24	MAX AIUTO
308.679,24 € 390.000,00	attestazione bancaria

				CONSEGUIMENTO	
CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	14	Q	Il progetto presentato prevede una manutenzione straordinaria delle tre sale esistenti, con la loro messa a norma, riqualificazione e aggiornamento. Inoltre si propone di rendere le sale polivalenti. Il progetto non evidenzia una maggiore offerta culturale che non sia quella della polivalenza funzionale, che è però indice di un allargamento della capacità economia dell'attrattore più che della sua valorizzazione culturale e/o ambientale. Viene presentata un esaustivo piano finanziario quinquennale. Sufficiente anche la proposta in termini di sostenibilità ambientale. Pertanto la valutazione complessiva è poco meno che buono.
B. INNOVAZIONE	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	O <sub>K</sub>	La società presenta un'attività sociale rivolta al territorio di appartenenza strutturata sostanzialmente in una convenzione per alternanza scuola-lavoro risalente al 2014 ed un protocollo d'intesa con il Comune di Barletta di recente sottoscrizione.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	œ	O <sub>K</sub>	In affiancamento al un protocollo d'intesa stipulato con la Pubblica Amministrazione, è in essere un "Accordo di Reti di Imprese tra le sale cinematografiche"
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Gli interventi di manutenzione ed aggiornamento delle sale proposti sono ritenuti un sufficiente livello di miglioramento della fruizione dell'attrattore culturale.

PREMIALITA'			E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE		
Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	PREMIALITA'		Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.		
<u>s</u> .	ASSEGNAZIONE		OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0		
15	PUNTI	52	10		
	TIPOLOGIA	TOTALE	O.K		
Terre Diomedee			Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.		

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

BARI, 26/09/2017





DIPARTI

REGIONE: SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL
PUGLIA

D.D.462/2017

	_	-,		-	-
	9		NUMERO		AVVISO per Il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE
totale spese	Italia Cineteatro srl				prese della f
spese ammissibili totale spese non coperte da contributo	o srl		IMPRESA		iliera dello s
contributo				THE REAL PROPERTY AND PERSONS ASSESSMENT OF THE PERSONS ASSESSMENT OF	spettacolo
partecipazione finanziaria	Cinema Teatro Italia		BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO		dal vivo-SALE
MAX AIUTO	w.		DELL'INTERVENTO		CINEMATOG
attestazione	Francavilla Fontana	and of the same of the color	I OCALIZZAZIONE		RAFICHE
	tana	145	SIN		

QUADRO ECONOMICO

€ 321.846,00 € 64.369,20 € 257.476,80 contributo

20%

257.476,80

€ 321.846,00 bancaria

richiesto

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	B. INNOVAZIONE	A. QUALITA' DEL PROGETTO	CRITERI DI SELEZIONE
Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE
OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	FASCE DI PUNTEGGIO
10	0	0	0	PUNTEGGIO
OK	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	NSUFFICIENTE/NON	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO
Si motiva la votazione con la considerazione che, nel caso in cui fosse effettivamente realizzato un raddoppio della sala, questa sarebbe un miglioramento della possibilità di fruizione dell'attrattore.	Viene espressa la volontà di creare una rete, poggiata sulle numerose scuole di ballo presenti in Francavilla Fontana, tuttavia non vengono elencate e non viene esplicitato alcun dettaglio di tale rete.	Nel progetto (con riferimento a quello comunque non presentato ma solo accennato), che sostanzialmente consiste nel raddoppio della sala cinematografica esistente, non vengono introdotti nuovi beni, servizi o metodi di produzione e diffusione.	Il progetto presentato è uno stralcio di un progetto generale del quale non vengono forniti dettagli utili alla sua valutazione, e che non permettono di comprendere appieno la struttura complessiva dell'attrattore al termine dei lavori. Il piano finanziario non evidenzia il piano d'ammortamento quinquennale. Si rileva inoltre che le cifre inserite nel quadro complessivo di spesa per quanto riguarda le forniture e gli impianti, non sono adeguatamente dettagliate. Vi è una sufficiente chiarezza per quanto riguarda la definizione degli obiettivi e i tempi di attuazione. Tuttavia non sembrano esserci rilevanti prodotti o servizi proposti, concretizzandosi la proposta progettuale in un "raddoppio" del numero delle sale. Insufficiente anche la proposta ir tema di sostenibilità ambientale, in quanto viene ritenuto superfluo presentare documentazione in proposito.	MOTIVAZIONE

MA COM

Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comu con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune defii intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	PREMIALITA'		Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allega		
Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.		Annue establicativa despensa establica de la materia establica de productiva de la constanta de despensa de de	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.		
Si	ASSEGNAZIONE		OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0		
15	PUNTI	20	10		
SAC	TIPOLOGIA	TOTALE	O <sub>X</sub>		
Aggregazione Mesagne			Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.		

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 26/09/2017