

“Avviso pubblico per il sostegno alle imprese delle filiere culturali, turistiche creative e dello spettacolo – Sale cinematografiche –”

(D.D. n.462 del 7/11/2016 e s.m.i.)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

(art. 9 comma 3)

Verbale n. 7 del 17/10/2017

L'anno 2017, addì 17 del mese di Ottobre alle ore 12.00, presso i locali della Sezione Economia della Cultura, - Via Gobetti 26 Bari, si è riunita la Commissione nominata con D.D. n. 15 del 20/07/2017 nelle persone di:

Dr. Livio Anglani – Dirigente del Servizio Cinema e Spettacolo - Presidente

Ing. Andrea Zotti - Dirigente del Servizio Promozione e Sviluppo delle Economie Culturali – Componente

Arch. Simonetta Dellomonaco - Esperto esterno del Settore Cinematografico - Componente

Michele D'Ambrosio - Staff Dipartimento Turismo ed Economia della Cultura - Componente

Prof. Giacomo Martines – Esperto esterno del Settore cinematografico – Componente

La commissione riprende i lavori ripartendo dall'esame della domanda successiva.

La Commissione esamina, nel corso di questa quarta sessione, le istanze prodotte dalle seguenti imprese, i cui moduli di valutazione sono allegati al presente Verbale e di cui si riportano sinteticamente i risultati, evidenziando il totale del punteggio raggiunto e l'ammissibilità al finanziamento, ovvero aver rispettato la condizione di cui al punto 9 dell'art. 9 dell'Avviso:

Impresa	Punteggio totale	Ammissibile
Cicolella Turismo Spettacolo CTS Srl	69	SI
F.Ili Grassi Srl	83	SI
Cinema Strippoli di Strippoli Filomena Anna	78	SI
Ente Parrocchia SS.Sacramento Cinema	43	NO
Laura Srl	35	NO
Orfeo Srl	63	SI
PUPA SRL - ATI	23	NO

Alle ore 20:00 la commissione termina i lavori.

Bari 17/10/2017

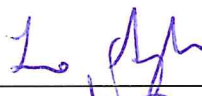
Dr. Livio Anglani

Ing. Andrea Zotti

Arch. Simonetta Dellomonaco

Michele D'Ambrosio

Prof. Giacomo Martines







Il Segretario

Nicola Vergari



Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
25	Cicoletta Turismo e spettacolo CTS srl	Lattrocinema Cicoletta	Foggia

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 600.000,00	€ 120.000,00	€ 480.000,00	20%	€ 480.000,00	€ 600.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. <i>Sostenibilità ambientale del progetto.</i>	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	13	OK	Il progetto prevede un adeguamento funzionale della sala esistente, mediante la suddivisione in tre nuove sale (di cui una per soli 26 posti) per complessivi 242 posti dai 342 attuali. Verranno anche adeguati gli impianti e l'accessibilità. Si prevede di realizzare un'esposizione museale dedicata alla storia del cinema. Il cronoprogramma è adeguato al progetto presentato. Il piano finanziario quinquennale prevede un notevole incremento dei ricavi, da cui deriva un utile d'esercizio rilevante rispetto alla situazione iniziale. Tuttavia manca un'analisi delle ipotesi che permettono di raggiungere questo obiettivo. Si rileva inoltre che le spese generali nel limite del 15% sono state forfettizzate per poter presentare un progetto di importo complessivo pari a € 600.000. Il servizio complementare concretamente proposto è l'esposizione museale. La sostenibilità ambientale è rispettata. Nel complesso la qualità del progetto è più che sufficiente.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Si ritiene che l'esposizione museale possa costituire un buon metodo di diffusione di contenuti culturali, affiancata alle altre innovazioni presentate.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	6	OK	Viene presentato un accordo di rete tra quattro cinema, che pertanto non amplia il rapporto aggregativo a filiere differenti. Tuttavia si ritiene che tale accordo sia espressione di una sufficiente capacità di aggregazione. Le altre forme aggregative sono solo enunciate e non documentate.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Rispetto alle condizioni attuali la sala storica sarà maggiormente fruibile, ma da un numero ridotto di persone a causa della perdita di circa un terzo dei posti.

[Handwritten signatures and initials]

E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da intermediario autorizzato ai sensi del Dlg. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
		54	TOTALE		
PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	si	15	SAC	Apulia Fluminum

TOTALE PUNTEGGIO

69

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2012

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
26	F.lli Grassi	Cinema Impero	Brindisi

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 450.353,00	€ 96.470,79	€ 353.882,21	21%	€ 360.282,40	€ 400.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	20	OK	Il progetto prevede, oltre alla ristrutturazione della sala, la creazione di spazi ulteriori e alternativi all'utilizzo dell'immobile, tra cui uno spazio di coworking. Il cronoprogramma è adeguatamente dettagliato, anche se molto prudente. I servizi complementari offerti al territorio si basano su un'attenta analisi dei fabbisogni culturali e sociali, così come il piano finanziario di gestione che collega con precisione le quantità finanziarie a delle coerenti ipotesi di utilizzo della sala e dei servizi offerti. La sostenibilità ambientale è rispettata.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	I servizi proposti, insieme alla creazione della rete adeguatamente formalizzata, rappresentano un buon metodo di diffusione e produzione di contenuti culturali.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Vengono prodotte numerose partnership di differenti filiere, con enti sia pubblici che privati. I contenuti delle convenzioni firmate sono chiari e precisi.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	L'insieme dei servizi proposti, delle migliori della sala storica e degli spazi di fruizione alternativi alla sala ne costituiscono un buon miglioramento.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da intermediario autorizzato ai sensi del D.lgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Viene presentata un'attestazione per € 400.000.
			68	TOTALE	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	si	15	sac	La Via Traiana

TOTALE PUNTEGGIO

83

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
28	Cinema Strippoli di Strippoli Filomena	Cinema Strippoli	Canosa di Puglia

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 513.599,04	€ 102.719,81	€ 410.879,23	20%	€ 410.879,23	€ 513.599,04

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Il progetto prevede un deciso ammodernamento e adeguamento della sala, che è attualmente obsoleta sotto numerosi punti di vista. Viene anche previsto un aumento dei posti a sedere, oltre alla fornitura di attrezzature moderne. Il cronoprogramma, di 14 mesi, appare adeguato alla realizzazione di quanto proposto. Sono previsti alcuni servizi complementari volti a destagionalizzare e diversificare l'attività, oltre che permettere un collegamento dell'attrattore con altre filiere. Il piano finanziario di gestione prevede un lieve aumento dei ricavi, il che appare in linea con la ristrutturazione proposta e con l'aumento dei posti. La sostenibilità ambientale è rispettata.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Il progetto ha un lungo elenco di ambiziosi progetti, sia nel campo proprio della sala (differenziazione e incremento della programmazione) sia con altri settori culturali.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Vengono presentate numerose lettere di adesione al progetto, da parte di enti pubblici e privati di diverse filiere.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	La ristrutturazione della sala storica e l'incremento dei posti rappresentano un buon miglioramento della sua fruizione. Inoltre i progetti complementari ne aumentano la visibilità e la centralità nei processi di produzione culturale.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

E AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE 5 VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
---------------------------------------	---	--	-----------	----	--

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	si	15	SAC	Terre Diomedee

TOTALE PUNTEGGIO

78

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2012

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
29	Ente Parrocchia SS. Sacramento	Cinema Splendor	Bari

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 354.422,39	€ 70.884,48	€ 283.537,91	20%	€ 283.537,91	€ 300.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel cronoprogramma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto prevede un ammodernamento di impianti (elettrico, servizi igienici e condizionamento), oltre alla fornitura di poltrone e pannelli fonosorbenti. Il cronoprogramma prevede soli due mesi per completare i lavori, in forza anche della semplicità della ristrutturazione proposta. Non vengono proposti servizi complementari, ma solo un generico auspicio di una programmazione più idonea per la popolazione studentesca. Viene presentato uno scarso piano finanziario di gestione che evidenzia come si preveda di incrementare le entrate in misura minima. Il piano è comunque non sufficientemente dettagliato, anche per quanto riguarda le uscite, con particolare riferimento alle "altre uscite" per € 70.000. Non risulta compilato il box della sostenibilità ambientale.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	L'innovazione presentata consiste nell'impianto di condizionamento, che tuttavia non può essere considerato una innovazione sufficiente, soprattutto in relazione ai parametri di valutazione.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Non viene prodotta alcuna documentazione a supporto di quanto brevemente dichiarato nella domanda.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	La fruizione della sala storica sarebbe sufficientemente migliorata dalle ristrutturazioni proposte.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

E AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Viene presentata un'attestazione per € 300,000, inferiore all'intero ammontare del progetto.
---------------------------------------	--	---	----------	----	--

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	SI	15	SAC	Nord Barese Ofantino

TOTALE PUNTEGGIO **43**

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani *La*

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco *Simonetta Dellomonaco*

Componente Ing. Andrea Zotti *AZ*

Componente Prof. Giacomo Martines *gmart*

Componente Sig. Michele D'Ambrosio *D'Ambrosio*

IL SEGRETARIO *Il Segretario*

BARI, *17/10/2017*

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
30	Laura srl	Città del Cinema	Foggia

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 490.541,60	€ 98.108,32	€ 392.433,28	20%	€ 392.433,28	€ 490.541,60

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Il progetto è composto da sole forniture di arredi e attrezzature. La società ha una solida base finanziaria che le permette di sostenere l'investimento. Non si rilevano servizi complementari sufficientemente valutabili. La sostenibilità ambientale è rispettata. Nel complesso non è comunque evidente il legame tra le forniture e l'attrattore.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Nel progetto non si rileva una vera innovazione se non quella tecnologica dovuta alla presenza di schermi più luminosi e arredi più confortevoli.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Le dichiarazioni di intenti presentate sono valutate come sufficienti.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Viene dichiarato un legame con l'attrattore Teatro Umberto Giordano di Foggia, ma nella documentazione fornita vi è sì un accordo col Comune di Foggia, ma si tratta di un'intesa di massima che cita marginalmente il Teatro nelle premesse, non entrando assolutamente nello specifico di un progetto di valorizzazione.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del D.lgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
TOTALE			20		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	si	15	sac	Apulia Fluminum

TOTALE PUNTEGGIO

35

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
31	Orfeo srl	Cinema Teatro Orfeo	Taranto

QUADRO ECONOMICO	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 1.009.062,84	€ 529.062,84	€ 480.000,00	52%	€ 480.000,00	€ 1.009.062,84

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel cronoprogramma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	18	OK	Il progetto prevede un ammodernamento di impianti e di arredi, oltre a delle necessarie migliorie edili. Il cronoprogramma è adeguato. Il piano finanziario evidenzia la sostenibilità dell'investimento anche attraverso ipotesi di reale utilizzo della sala. Sono proposti numerosi e articolati servizi complementari. Si riscontra un deciso miglioramento dell'ambiente tramite l'intervento sulla copertura. Pertanto il progetto è valutato poco meno che ottimo.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	I servizi proposti, essenzialmente di natura tecnologica, sono un sufficiente miglioramento nella diffusione dei contenuti culturali.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Vengono documentati numerosi protocolli d'intesa, convenzioni e aggregazioni con enti di filiere diverse, anche esterne al mondo dello spettacolo ma operanti nel sociale i documenti presentati evidenziano una progettualità avanzata.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Gli ammodernamenti proposti e i servizi complementari rappresentano un buon miglioramento della fruizione della sala storica.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
			63	TOTALE	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	no	0	Il Comune di Taranto non rientra in nessuna delle tipologie previste dal bando

TOTALE PUNTEGGIO

63

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Delmonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE				
NUMERO	IMPRESA		BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
32	Pupa SRL		Cinema Arena Italia	Massafra

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 736.407,01	€ 256.407,01	€ 480.000,00	35%	€ 480.000,00	€ 700.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel cronoprogramma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Il progetto prevede il completo recupero del Cinema Arena Italia, attualmente in disuso e fatiscente. La sala è preesistente al 1980. Il progetto prevede per il suo completamento l'acquisizione di due locali attualmente non di proprietà. Non sono previsti servizi complementari. Il piano di gestione è chiaro e circostanziato. Il cronoprogramma è adeguato. Il giudizio è di insufficienza sia per la mancanza di adeguati servizi complementari sia per la presenza di ristrutturazioni da effettuare su locali attualmente non a disposizione del proponente.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Non risultano presenti obiettivi di innovazione che vadano oltre la normale gestione della sala.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	L'ATI è stata costituita con un'impresa inattiva. Non risultano altre concrete aggregazioni.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Se attuato, il progetto permetterebbe la fruizione di un attrattore altrimenti inutilizzabile e inagibile.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Viene presentata un'attestazione bancaria per € 700.000, intestata all'ATI.

PREMIALITA'		23	TOTALE	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
		no	0	
La città di Massafra non ricade in nessuna delle tipologie previste dal bando.				

TOTALE PUNTEGGIO

23

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

17/10/2012