

“Avviso pubblico per il sostegno alle imprese delle filiere culturali, turistiche creative e dello spettacolo – Sale cinematografiche –”

(D.D. n.462 del 7/11/2016 e s.m.i.)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

(art. 9 comma 3)

Verbale n. 8 del 19/10/2017

L'anno 2017, addì 19 del mese di Ottobre alle ore 12.00, presso i locali della Sezione Economia della Cultura, - Via Gobetti 26 Bari, si è riunita la Commissione nominata con D.D. n. 15 del 20/07/2017 nelle persone di:

Dr. Livio Anglani – Dirigente del Servizio Cinema e Spettacolo - Presidente

Ing. Andrea Zotti - Dirigente del Servizio Promozione e Sviluppo delle Economie Culturali – Componente

Arch. Simonetta Dellomonaco - Esperto esterno del Settore Cinematografico - Componente

Michele D'Ambrosio - Staff Dipartimento Turismo ed Economia della Cultura - Componente

Prof. Giacomo Martines – Esperto esterno del Settore cinematografico – Componente

La commissione riprende i lavori ripartendo dall'esame della domanda successiva.

La Commissione esamina, nel corso di questa quinta sessione, le istanze prodotte dalle seguenti imprese, i cui moduli di valutazione sono allegati al presente Verbale e di cui si riportano sinteticamente i risultati, evidenziando il totale del punteggio raggiunto e l'ammissibilità al finanziamento, ovvero aver rispettato la condizione di cui al punto 9 dell'art. 9 dell'Avviso:

Impresa	Punteggio totale	Ammissibile
DIONYSIA FILM SRL	63	SI
FANTARCA'S MOVIE SRL	35	NO
BUCCOMINO ANDREA DITTA INDIVIDUALE	70	SI
MURIALDOMANI SRL	63	SI
CINETAR Srl	71	SI
Mediterranea Film Soc. Cooperativa	51	NO

Al termine dei lavori, il Presidente informa la Commissione circa l'esistenza di 5 ricorsi gerarchici riguardanti l'ammissibilità, comunicando altresì che in caso di accettazione la Commissione sarà riconvocata per la valutazione di merito. Alle ore 20.15 la commissione termina i lavori.

Bari 19/10/2017

Dr. Livio Anglani



Ing. Andrea Zotti



Arch. Simonetta Dellomonaco



Michele D'Ambrosio

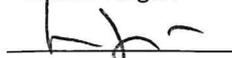


Prof. Giacomo Martines



Il Segretario

Nicola Vergari



Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	33	IMPRESA	DIONYSIA FILM SRL	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	Cinema Elia	LOCALIZZAZIONE	Corato
--------	----	---------	-------------------	------------------------------	-------------	----------------	--------

QUADRO ECONOMICO	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
€ 590.000,00	€ 118.000,00	€ 472.000,00	20%	€ 472.000,00	€ 590.000,00	

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto è essenzialmente una riqualificazione e ammodernamento di impianti, accessibilità e attrezzature. Si evidenzia che il quadro economico riporta cifre differenti da quanto dichiarato nell'allegato D. Il cronoprogramma è adeguato. Il piano finanziario, compilato con precisione, riporta un'analisi essenzialmente finanziaria che evidenzia un aumento dei ricavi, ma senza esplicitare il legame con l'investimento. I servizi complementari sono quelli legati alla valorizzazione dell'attrattore, e sono ritenuti di livello sufficiente. I materiali utilizzati saranno eco-compatibili.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Le innovazioni proposte sono essenzialmente legate ad un sito web ed al rapporto con l'attrattore.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Vengono presentate alcune lettere di adesione, che si sostanziano in uno scambio tra pubblicità e 5/6 giornate. Si evidenzia che il totale delle giornate da concedere gratuitamente è pari a 30 annue. Più significative le adesioni di enti operanti nel pubblico spettacolo, in grado di apportare valore aggiunto da altre filiere.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	L'attrattore è il Museo della città e del territorio di Corato, che sarà oggetto di pubblicizzazione all'interno del Cinema, oltre che oggetto di cinetorum e altre esperienze di approfondimento dedicate a specifiche tipologie di utenti. Si rileva che, contrariamente a quanto accordato agli altri partner, al Museo vengono concesse solo 2 giornate gratuite.

E AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	ASSEGNAZIONE	15	SAC	Alta Murgia
PREMIALITA'			48	TOTALE	
TOTALE PUNTEGGIO			63		

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Angliani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

19/10/2019

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
34	Fantarca's Movie srl	Cinema Vittoria	Monopoli

QUADRO ECONOMICO	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 598.552,70	€ 119.710,54	€ 478.842,16	20%	€ 478.842,16	€ 204.542,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggior offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Il progetto prevede, oltre ad un ammodernamento di impianti e attrezzature, la creazione di una seconda sala di dimensioni contenute in luogo di un seminterrato. Gli obiettivi che si vogliono cogliere con questo intervento sono tuttavia espressi molto genericamente e non sembrano essere direttamente raggiungibili tramite la creazione della seconda sala. Si evidenzia inoltre un cronoprogramma di quasi un anno e mezzo, sproporzionato rispetto ai lavori indicati. Assente una valutazione finanziaria quinquennale, è presente una estremamente sintetica valutazione del fabbisogno finanziario ai soli fini dei lavori di ristrutturazione. L'ipotesi, espressa nel box, di un aumento del fatturato di circa il 5-7% annuo non corrisponde neanche all'incremento percentuale del numero di posti, circa il 20%. Il box che dovrebbe descrivere la capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari è, con tutta evidenza, copiato da qualche sito internet e malamente tradotto, probabilmente in automatico, stante i numerosi errori grammaticali, ortografici e logici. Si dichiara di voler utilizzare prodotti e materiali eco-compatibili.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto fa riferimento ad un festival cinematografico, il Sudestival a Monopoli, che è sicuramente un presidio culturale. Si rileva che il progetto collega sufficientemente la creazione della nuova sala con il festival.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Vengono enunciate alcune idee progettuali, molto embrionali e che allo stato non risultano portate a conoscenza dei soggetti coinvolti.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Si ritiene che l'attrattore sarebbe sufficientemente migliorato nella sua fruizione attraverso la creazione di una nuova sala, sia pure di dimensioni estremamente contenute.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'identità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Viene dichiarato un accantonamento di fondi per la cifra riportata, sufficienti per le spese ammissibili non coperte dal contributo. Tuttavia quanto affermato nel box contrasta con quanto riportato nello scarno piano finanziario, dove le disponibilità dell'impresa sono pari a solo 20,000 €.
PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.		si	15	SAC	La Murgia dei Trulli
TOTALE PUNTEGGIO			35	TOTALE	

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Angliani



Componente Arch. Simonetta Dellomonaco



Componente Ing. Andrea Zotti



Componente Prof. Giacomo Martines



Componente Sig. Michele D'Ambrosio



IL SEGRETARIO



BARI,

14/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
35	Buccomino Andrea	Supercinema Buccomino	Spinazzola

QUADRO ECONOMICO	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 899.865,00	€ 419.865,00	€ 480.000,00	47%	€ 480.000,00	€ 899.865,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	17	OK	Il progetto prevede la sostituzione dell'attuale, classica, sala con galleria e platea in due diverse sale, per un numero di posti comunque inferiore alla situazione precedente. L'intervento sostanzialmente separa galleria e platea per creare le due sale con capacità inferiore. Vengono inoltre riqualificati gli spazi interni, ammodernati impianti e attrezzature. Gli obiettivi sono enunciati con chiarezza, e sono anche ben raccordati con il tessuto socio-economico del bacino di riferimento. Il cronoprogramma è coerente con i lavori proposti. Il piano finanziario di gestione prevede un raddoppio dei ricavi nei cinque anni, ed è corredato da ipotesi concrete circa le categorie di potenziali clienti attualmente non sfruttate. Pertanto l'ipotesi è rafforzata da uno studio orientativo. I nuovi servizi offerti (Caffetteria e Spazio Multiuso) sono un incremento dei servizi attuali, anche se non di particolare pregio. I materiali scelti per la ristrutturazione rispettano le norme in materia di sostenibilità ambientale. Pertanto il giudizio complessivo è più che buono.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	La sala Multimediale, oltre ad offrire alcuni servizi precedentemente non presenti, potrà essere utilizzata per aumentare le esperienze di fruizione. Tuttavia queste innovazioni non sono descritte nel dettaglio, ma accennate.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	I protocolli e le intese citate rappresentano una buona capacità di aggregazione.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	L'attrattore è la stessa sala cinematografica, che sicuramente una volta ammodernata sarà più fruibile. Non è invece valutabile la portata della rete dello sviluppo socio-economico e culturale del territorio in quanto non adeguatamente supportata da documentazione.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del D.lgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.
PREMIALITA'		55	TOTALE		
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'		SI	15	SAC	SAC Terre Diomedee
TOTALE PUNTEGGIO			70		

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Angliani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI,

19/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
36	Murialdomani SRL	Cine teatro dell'Opera	Lucera

QUADRO ECONOMICO	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 433.833,31	€ 86.756,56	€ 347.066,55	20%	€ 347.066,55	€ 433.833,31

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel cronoprogramma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto prevede la riqualificazione della sala esistente attraverso la creazione di un impianto di riscaldamento sotto il pavimento, e l'adozione di proiettori moderni. L'obiettivo è pertanto sufficientemente espresso, anche se non si rileva la capacità concorrenziale della sala, dopo l'intervento, nei confronti della multisala che le ha creato la battuta d'arresto citata. I tempi proposti sono congrui. Il piano finanziario di gestione prevede un raddoppio dei ricavi in cinque anni, ma non enuncia nessuna ipotesi che confermi questo risultato, visto anche la provenienza di parte dei fondi necessari per sostenere l'intervento (crowdfunding). Vengono enunciati alcuni servizi complementari che però sono allo stato di ipotesi progettuale. La sostenibilità ambientale è data dall'efficientamento dell'attuale sistema di riscaldamento.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Sono presenti una convenzione con un gruppo di istituti scolastici del territorio e alcune manifestazioni d'interesse di diverse associazioni culturali. Le associazioni, in particolare, dichiarano di voler aderire al progetto, con riferimento ad alcune attività. Pertanto, sia pure in nuce, il progetto dimostra di richiamare un buon interesse. È presente anche una Delibera del Comune di Lucera contenente un protocollo d'intesa, anch'esso prova di una buona capacità del progetto di attrarre operatori, in questo caso pubblici.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Gli ammodernamenti impiantistici e funzionali, nonché le idee progettuali e i protocolli, convenzioni e manifestazioni d'interesse, costituiscono un nucleo di idee e progetti che ha una sufficiente capacità di migliorare la fruizione della sala Savoia.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da intermediario autorizzato ai sensi del Digs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	SI	15	SAC	Monti Dauni e Lucera
TOTALE PUNTEGGIO			48	TOTALE	

63

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livo Angiani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

BARI, 19/10/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	INPIRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
37	Cinetar SRL	SALA CINEMATOGRAFICA SAVOIA	Taranto

QUADRO ECONOMICO	totali spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 2.809.659,80	€ 2.329.659,80	€ 480.000,00	83%	€ 480.000,00	€ 2.500.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel cronoprogramma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	20	OK	Il progetto ha una decisa centralità negli obiettivi, che vedono la completa trasformazione della storica sala Savoia in una multisala con sei diversi schermi. Questa trasformazione è calata nella realtà socio-economica del bacino territoriale di riferimento, e appare molto ben delineata, sia come complementari offerte culturali sia come occasione di sviluppo e lavoro. Il cronoprogramma prevede circa un anno di lavori, tempo adeguato alla complessa ristrutturazione progettata. Il piano finanziario di gestione mostra una situazione patrimoniale e di ricavi, per la società, di livello medio-alto, il che permette di sostenere i cospicui costi della ristrutturazione. Poiché la società ha già degli utili annuali, l'ipotesi è di un lieve incremento dei ricavi, il che sembra sicuramente in linea con il progetto presentato. I materiali utilizzati saranno tutti eco sostenibili, prevedendo anche l'installazione di pannelli solari.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	Attraverso gli accordi stipulati con alcuni soggetti operanti nel settore culturale la multisala creata avrà un buon livello di diffusione di contenuti culturali, sia nel campo del cinema che in altre filiere culturali quali la musica e il teatro. Inoltre le tecnologie moderne utilizzate innoveranno e amplieranno l'offerta culturale attuale.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Sono allegati cinque protocolli d'intesa con altrettanti operatori sia del settore culturale (Progetto Taranto Universitaria, Sun Film SRL, Amici della Musica di Taranto, Teatro Orfeo) che del settore imprenditoriale (Confcommercio di Taranto). I protocolli descrivono con precisione le linee generali del progetto di aggregazione previsto.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare e la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	20	OK
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	6	OK
		71	71	TOTALE

PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento PRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	no	0	

TOTALE PUNTEGGIO

71

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Angliani *L. Angliani*

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco *Simonetta Dellomonaco*

Componente Ing. Andrea Zotti *A. Zotti*

Componente Prof. Giacomo Martines *G. Martines*

Componente Sig. Michele D'Ambrosio *M. D'Ambrosio*

IL SEGRETARIO

M. G. G.

BARI, 19/10/2017

Oltre alla valorizzazione della fruizione dovuta alla trasformazione in multisala, a creazione della Tensostuttura dedicata a mostre, eventi, e altre tipologie di interventi culturali e/o espositivi è un buon mezzo per valorizzare l'attrattore (la stessa Sala Savoia), che già di per sé ha un buon livello di utilizzo. Anche l'esposizione permanente delle attrezzature originali può essere un mezzo per la valorizzazione dell'attrattore.

Viene presentata un'attestazione bancaria che, benchè copra ampiamente il contributo richiesto, non copre l'intero importo del progetto, che è di oltre €3.400.000 considerando le spese non ammissibili. L'importo rimanente verrà comunque coperto da un aumento di capitale dei soci.

La città di Taranto non ricade in nessuna delle tipologie previste dal bando.

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo - SALE CINEMATOGRAFICHE

NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
38	Mediterranea film	Arena Africciotteri	Bari

QUADRO ECONOMICO	totali spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
	€ 600.000,00	€ 120.000,00	€ 480.000,00	20%	€ 480.000,00	€ 600.000,00

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della migliore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto prevede il recupero della sala attraverso la valorizzazione, ammodernamento e adeguamento degli spazi aperti, essenzialmente un'arena estiva, oltre ad un bar e uno spazio polifunzionale. Una parte consistente dell'importo previsto è allocato nel completo rifacimento dell'impianto elettrico. Si prevede anche un riaménagemento degli spazi interni e delle attrezzature, e il tutto viene messo in relazione con le istanze culturali del territorio che si vogliono cogliere e valorizzare, anche attraverso un'attività di interlocuzione e dialogo. Gli obiettivi sono pertanto sufficientemente chiari e i tempi consoni all'esecuzione delle opere previste. Si prevede un incremento dei ricavi che porti all'incirca al raddoppio dei ricavi attuali in sette anni. Il Business Plan presentato parte da questa ipotesi: oltre all'ipotesi di mantenere l'attuale livello di indebitamento e esposizione finanziaria, molto bassi se non nulli. Tuttavia non viene indicato come questa ipotesi, che corrisponde ad un raddoppio delle presenze e dei ricavi del bar, sia da mettere in relazione all'intervento proposto. I materiali proposti sono eco-sostenibili.
B. INNOVAZIONE	Capacità del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Il progetto, prevedendo oltre all'ammodernamento della struttura dei servizi rivolti prevalentemente alle persone cieche, ipovedenti, sorde o sordastre, ha una sufficiente capacità di introdurre un nuovo metodo di diffusione di contenuti culturali. Anche la creazione dello spazio polifunzionale si inserisce come innovazione, e viene ritenuto un intervento sufficiente.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	6	OK	Nell'allegato D vengono elencate alcune collaborazioni (USR, unione italiana ciechi e Alzheimer e Aido) e convenzioni (Federalberghi Bari e Comune di Bari). Sono presenti le lettere di collaborazione con gli enti citati, che evidenziano uno scambio tra una generica pubblicizzazione dell'Arena e 5/6 giorni di messa a disposizione della sala.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	0	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l' idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK
PREMIALITA'		ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e/o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.		SI	15	SAC
TOTALE PUNTEGGIO		36		TOTALE
				51

Nell'allegato D si descrivono alcune ipotesi di valorizzazione del Teatro Margherita e del Fortino Sant'Antonio, entrambi attrattori culturali. In particolare si cita un progetto di valorizzazione del Teatro Margherita come luogo ospite per manifestazioni di arte contemporanea. Anche per il Fortino Sant'Antonio si descrive una proposta progettuale di valorizzazione. Tuttavia non sono elencati i dettagli dei progetti e non è chiaro il legame tra gli attrattori e l'Arena Aircidiotteri, limitandosi l'allegato D a evidenziare una generica "preziosa collaborazione" dell'Arena nei due progetti sommariamente esposti, anche in considerazione della altrettanto generica comunicazione contenuta nella lettera di adesione del Comune di Bari.

Viene presentata una attestazione per un importo pari all'intero ammontare del progetto.

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Lwio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 19/10/2018