*"Avviso pubblico per il sostegno alle imprese delle filiere culturali, turistiche creative e dello spettacolo – **Sale cinematografiche** –"*

(D.D. n.462 del 7/11/2016 e s.m.i.)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

(art. 9 comma 3)

Verbale n. 9 del 14/11/2017

L'anno 2017, addì 14 del mese di Novembre alle ore 14.00, presso i locali della Sezione Economia della Cultura, - Via Gobetti 26 Bari, si è riunita la Commissione nominata con D.D. n. 15 del 20/07/2017 nelle persone di:

Dr. Livio Anglani – Dirigente del Servizio Cinema e Spettacolo - Presidente

Ing. Andrea Zotti - Dirigente del Servizio Promozione e Sviluppo delle Economie Culturali – Componente

Arch. Simonetta Dellomonaco - Esperto esterno del Settore Cinematografico - Componente

Michele D'Ambrosio - Staff Dipartimento Turismo ed Economia della Cultura - Componente

Prof. Giacomo Martines – Esperto esterno del Settore cinematografico – Componente

Il presidente comunica che l'esito di tre delle cinque istanze di ricorso gerarchico è stato di accoglimento. Pertanto occorre procedere alla valutazione delle istanze prodotte dalle imprese Salerno Pietro ditta individuale, Salerno Cinema Srl e Cicolella Ferdinando Ditta Individuale.

La Commissione riprende i lavori, esaminando le istanze a partire da quella pervenuta per prima.

Si riportano sinteticamente di seguito le risultanze della valutazione, i cui moduli di valutazione sono allegati al presente Verbale, evidenziando il totale del punteggio raggiunto e l'ammissibilità al finanziamento, ovvero aver rispettato la condizione di cui al punto 9 dell'art. 9 dell'Avviso:

Impresa	**Punteggio totale**	**Ammissibile**
Salerno Pietro ditta individuale	29	NO
Salerno Cinema Srl	54	SI
Cicolella Ferdinando Ditta Individuale	66	SI

Alle ore 18.20 la commissione termina i lavori.

Bari 14/11/2017

Dr. Livio Anglani

Ing. Andrea Zotti

Arch. Simonetta Dellomonaco

Michele D'Ambrosio

Prof. Giacomo Martines

Il Segretario

Nicola Vergari

PUGLIA FESR-FSE 2014/2020
Il futuro alla portata di tutti

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO- SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA
D.D.462/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE			
NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
2	Salerno Pietro ditta individuale	Multisala Salerno	Oria

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 224.819,89	€ 44.963,98	€ 179.855,91	20%	€ 179.855,91	€ 224.819,89

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**0**	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Si premette che l'impresa non ha presentato l'All. D. Pertanto, pur essendo stato ammesso alla valutazione, la stessa è stata condotta esclusivamente su quanto è stato possibile rintracciare nella documentazione prodotta. Gli obiettivi consistono in una ristrutturazione della facciata, nell'ampliamento della biglietteria e altri adeguamenti. Non risultano evidenti proposte di servizi complementari. Viene presentato un sintetico piano finanziario. La sostenibilità ambientale è appena accennata.
B. INNOVAZIONE	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**0**	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Nella documentazione pervenuta non si rileva nessuna proposta di nuovo bene o servizio.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**8**	OK	La documentazione evidenzia un buon livello di aggregazione, peraltro già esistente.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**0**	INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE	Il progetto non evidenzia come gli interventi proposti siano in grado di migliorare la fruizione dell'attrattore, ovvero la stessa sala storica, trattandosi di interventi che interessano marginalmente la funzione principale dell'attrattore.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**6**	OK	Viene presentata una dichiarazione non conforme all'allegato che non esprime parere favorevole, ma attesta solamente che l'impresa ha buone capacità economiche e dispone di mezzi adeguati.
			14	***TOTALE***	

PREMIALITA'	ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA

PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	**si**	**15**	SAC	L'Appia dei Messapi

TOTALE PUNTEGGIO	29

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 14/11/2017

PUGLIA FESR-FSE 2014/2020
Il futuro alla portata di tutti

REGIONE PUGLIA

PARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO- SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA
D.D.462/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE			
NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
4	Salerno Cinema SRL	Multisala Salerno Cinema	Sava

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 399.542,29	€ 79.908,46	€ 319.633,83	20%	€ 319.633,83	€ 399.542,29

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**15**	OK	Il progetto prevede l'adeguamento della struttura e la creazione di nuove sale, attraverso una diversa sistemazione delle sale esistenti e il recupero di ambienti inutilizzati. Viene proposto il recupero di ipogei per la fornitura di servizi complementari (degustazione e bar). Il piano finanziario è accompagnato da una relazione che illustra chiaramente gli obiettivi di bilancio. Adeguato il cronoprogramma. Buona la sostenibilità ambientale prevista dal progetto.
B. INNOVAZIONE	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**10**	OK	La creazione di nuove sale può essere considerata un nuovo servizio, sufficientemente capace di introdurre nuova diffusione di contenuti culturali.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**8**	OK	Viene illustrata la buona rete di relazioni che l'attrattore ha già in essere con enti privati e pubblici.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**15**	OK	Il progetto, aumentando il numero degli schermi e adeguando la struttura, ha una buona capacità di migliorare la fruizione della sala storica.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	**6**	OK	Viene presentata una dichiarazione non conforme all'allegato che non esprime parere favorevole, ma attesta solamente che l'impresa ha buone capacità economiche e dispone di mezzi adeguati.
			54	*TOTALE*	

PREMIALITA'	ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA

PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	**no**	**0**	SAC	Il Comune di Sava non rientra in nessuna delle tipologie previste dal bando

TOTALE PUNTEGGIO	54

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 14/11/2017

PUGLIA FESR-FSE 2014/2020
Il futuro alla portata di tutti

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO- SEZIONE E CONOMIA DELLA CULTURA
D.D.462/2017

Avviso per il sostegno alle imprese della filiera dello spettacolo dal vivo-SALE CINEMATOGRAFICHE			
NUMERO	IMPRESA	BENE OGGETTO DELL'INTERVENTO	LOCALIZZAZIONE
24	Cicolella Ferdinando ditta individuale	Cinema Cicolella	San Severo

	totale spese ammissibili	spese ammissibili non coperte da contributo	contributo richiesto	partecipazione finanziaria	MAX AIUTO	attestazione bancaria
QUADRO ECONOMICO	€ 537.665,91	€ 107.533,19	€ 430.132,72	20%	€ 430.132,73	€ 758.690,65

CRITERI DI SELEZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	FASCE DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	CONSEGUIMENTO PUNTEGGIO MINIMO	MOTIVAZIONE
A. QUALITA' DEL PROGETTO	Chiarezza degli obiettivi e dei tempi di attuazione indicati nel crono-programma di progetto anche in riferimento alla valutazione di fattibilità economico-finanziaria. Capacità di sviluppo di prodotti e servizi complementari alla valorizzazione culturale e/o ambientale del territorio. Sostenibilità economico-finanziaria della maggiore offerta culturale. Sostenibilità ambientale del progetto.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Gli obiettivi, consistenti in una trasformazione dell'attuale conformazione dell'attrattore in una multisala, sono espressi in maniera confusa. Viceversa la progettazione esecutiva (con particolare riferimento agli allegati) è sufficientemente chiara. Tempi e fattibilità economico-finanziaria degli interventi proposti sono sufficienti. Embrionali i servizi complementari. Sufficiente la sostenibilità ambientale.
B. INNOVAZIONE	Capacita' del progetto di introdurre un nuovo bene o servizio o di introdurre nuovi metodi di produzione o di diffusione di contenuti culturali.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	10	OK	Si ritiene che la diversificazione della programmazione proposta sia una sufficiente introduzione di diffusione di contenuti culturali.
C. VALORIZZAZIONE DI RETI DI IMPRESE	Capacità dell'investimento di sviluppare processi di aggregazione e integrazione tra imprese della filiera culturale, turistica, creativa e dello spettacolo.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Viene proposta una rete già esistente, di buon livello.
D. VALORIZZAZIONE DELL'ATTRATTORE CULTURALE E NATURALE	Capacità del progetto di migliorare la fruizione dell'attrattore culturale e naturale del territorio regionale.	OTTIMO 20 BUONO 15 SUFFICIENTE 10 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	15	OK	La trasformazione in multisala e gli adeguamenti proposti rappresentano un buon miglioramente della fruizione della sala storica.
E. AFFIDABILITA' DEL PROPONENTE	Affidabilità del soggetto proponente rispetto alla tipologia degli investimenti previsti attestata da: dichiarazione, non autocertificabile, resa da Istituto Bancario o da Intermediario autorizzato ai sensi del Dlgs. N. 385/1993, che attesti l'idoneità economico-finanziaria del concorrente, come da modello allegato.	OTTIMO 10 BUONO 8 SUFFICIENTE 6 INSUFFICIENTE/NON VALUTABILE 0	8	OK	Viene presentata una attestazione per un importo superiore all'intero ammontare del progetto. Difatti si segnala una discrasia tra l'importo presente nell'attestazione e quanto presente nell'All. D. Inoltre il quadro economico presenta cifre ancora differenti. Tuttavia, essendo stata presentata un'attestazione per una cifra superiore a quella riportata nell'All. D, si ritiene comunque buona l'affidabilità.
			51	*TOTALE*	

PREMIALITA'	ASSEGNAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA	

PREMIALITA'	Se l'intervento oggetto del contributo è localizzato in un comune con un numero di abitanti fino a 15.000 e/o in un comune definito intermedio periferico/ultraperiferico secondo la classificazione delle aree interne riscontrabile nel documento IPRES Puglia del 2015 e /o in un comune ricompreso nei Sistemi Ambientali e Culturali della Puglia.	**si**	**15**	SAC	Alto Tavoliere

TOTALE PUNTEGGIO	66

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Livio Anglani

Componente Arch. Simonetta Dellomonaco

Componente Ing. Andrea Zotti

Componente Prof. Giacomo Martines

Componente Sig. Michele D'Ambrosio

IL SEGRETARIO

BARI, 14/11/2017