

P.O.R. PUGLIA FESR - FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI PER LA REALIZZAZIONE DI VELOSTAZIONI ALL'INTERNO O IN PROSSIMITÀ DI STAZIONI FERROVIARIE

VERBALE N. 2 - ESAME DOCUMENTAZIONE EX ART. 8, COMMA 9 DELL'AVVISO PUBBLICO

Il giorno 13 settembre 2018, alle ore 14,00, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 7 del 22/03/2018 – per il prosieguo dell'esame istruttorio della documentazione pervenuta ai sensi dell'art. 8, comma 9 dell'avviso pubblico.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Ing. Irene di Tria, dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Arch. Fernanda Mastroianni, funzionario amministrativo incardinato presso la Sezione Infrastrutture per la Mobilità, in qualità di componente.

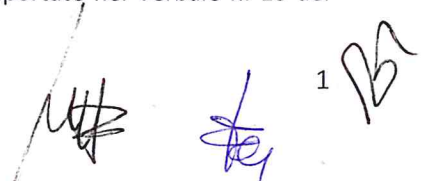
La Commissione ha constatato che è pervenuta la documentazione ex art. 8, comma 9 dell'avviso pubblico da parte dei seguenti comuni:

1. comune di Bari, pervenute in data 07/09/2018 ed assunte al protocollo:
 - a) in data 10/09/2018 con il n. AOO_184/10/09/2018/0001569;
 - b) in data 13/09/2018 con il n. AOO_184/13/09/2018/0001612
 - c) in data 13/09/2018 con il n. AOO_184/13/09/2018/0001613;
2. comune di Bitonto, pervenute in data:
 - a) 07/09/2018 ed assunta al protocollo in pari data con il n. AOO_184/07/09/2018/0001564;
 - b) 07/09/2018 ed assunta al protocollo in data 13/09/2018 con il n. AOO_184/13/09/2018/0001614;
 - c) 08/09/2018 ed assunta al protocollo in data 13/09/2018 con il n. AOO_184/13/09/2018/0001615;
3. comune di Candela, pervenute in data 07/09/2018 ed assunte al protocollo:
 - a) in pari data con il n. AOO_184/07/09/2018/0001565;
 - b) in data 11/09/2018 con il n. AOO_184/11/09/2018/0001580
4. comune di Palo del Colle, pervenuta in data 07/09/2018 ed assunta al protocollo in data 11/09/2018 con il n. AOO_184/11/09/2018/0001581.

La Commissione ha verificato che tutte le note sono pervenute entro il termine stabilito al suindicato art. 8, comma 9, ovvero entro il 07/09/2018, ad eccezione della nota prot. n. AOO_184/13/09/2018/0001615 del 13/09/2018 da parte del comune di Bitonto, la quale non verrà presa in considerazione in quanto trasmessa oltre il termine stabilito dalla Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 29 del 03/08/2018 avente ad oggetto "P.O.R. Puglia FESR 2014-2020 – Asse IV – Azione 4.4 Interventi per l'aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane. Avviso pubblico interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie, pubblicato sul BURP n. 127 del 09/11/2017. Dilazione del termine di presentazione della documentazione previsto all'art. 8 comma 9 dell'Avviso".

Ultimate le procedure testé descritte, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai seguenti comuni:

1. **comune di Bari** – sulla scorta di quanto indicato nella D.D. n. 19 del 13/07/2018 avente ad oggetto "P.O.R. Puglia FESR 2014-2020 – Asse IV – Azione 4.4 Interventi per l'aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane. Avviso pubblico interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie, pubblicato sul BURP n. 127 del 09/11/2017. Approvazione graduatoria provvisoria ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso" il comune in oggetto è stato ammesso con riserva, stante le cause riportate nel Verbale n. 16 del



06/07/2018. Al fine dello scioglimento delle riserve apposte, il comune ha presentato la seguente documentazione:

- Determina Dirigenziale n. 2018/120/00655 del 05/09/2018 avente ad oggetto *"Esecuzione Deliberazione di Giunta Comunale n. 80 /2018 - Contratto di comodato tra comune di Bari e Ferrovie Appulo Lucane (F.A.L.), della velostazione sita presso la stazione ferroviaria sita nel comune di Bari presso la struttura ospedaliera Policlinico"*;
- contratto di comodato d'uso tra il comune di Bari e F.A.L.;
- D.G.C. n. 565 del 06/09/2018 avente ad oggetto *"Approvazione del Documento Strategico per l'attuazione del piano urbano della mobilità sostenibile metropolitano in ambito urbano per la città di Bari"*;
- Linee Guida per la stesura del PUMS.

Per quanto riguarda la riserva ex art. 8, comma 9, lett. a), la documentazione presentata non è sufficiente allo scioglimento della stessa in quanto il comune di Bari non ha proceduto all'approvazione dello strumento di pianificazione della mobilità indicato e allegato all'istanza di candidatura. Infatti, dal dispositivo della D.G.C. n. 565 del 06/09/2018, si rileva che la Giunta Comunale procede solo all'approvazione delle *"linee guida per l'attuazione del PUMS metropolitano in ambito urbano per la città di Bari"* dichiarando – nelle premesse del provvedimento – che *"... in virtù del DM del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 4 Agosto del 2017, la competenza dei PUMS è in capo alla Città Metropolitana di Bari e che pertanto il comune di Bari non può procedere alla sua approvazione contrariamente a quanto previsto dalla Deliberazione di Giunta Comunale n. 513 del 26.07.2017"*.

Dell'art. 3 del precitato D.M. si riportano di seguito i commi 1 e 2 che recitano testualmente:

- *"Le città metropolitane, gli enti di area vasta, i comuni e le associazioni di comuni con popolazione superiore a 100.000 abitanti, predispongono ed adottano nuovi PUMS, secondo le linee guida di cui all'art. 1, entro ventiquattro mesi dall'entrata in vigore del presente decreto."*
- *"Sono fatti salvi i PUMS già adottati alla data di entrata in vigore del presente decreto che, se necessario, sono aggiornati entro il termine di cui al comma 1"*.

Ne consegue che il comune di Bari aveva competenza all'approvazione del proprio PUMS, sia in quanto trattasi di comune con popolazione superiore a 100.000 abitanti, sia perché alla data di entrata in vigore del D.M. 04/08/2017 il comune di Bari aveva un PUMS già adottato.

Si precisa altresì che l'entrata in vigore del citato D.M. 04/08/2017 è avvenuta in data 05/10/2017, ben prima della pubblicazione dell'avviso pubblico concernente la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie, avvenuto invece in data 09/11/2017; ne consegue che:

1. il comune di Bari non aveva l'obbligo di indicare il PUMS quale strumento di pianificazione della mobilità urbana, ma poteva presentare anche altri strumenti, dato che l'art. 2, comma 4 dell'avviso pubblico ne individua ben 8 utili ai fini della candidatura delle proposte progettuali;
2. la problematica relativa alla competenza all'approvazione del PUMS poteva essere sollevata già in sede di presentazione dell'istanza di candidatura, senza attendere oltre la pubblicazione della graduatoria provvisoria.

Da quanto esposto, ne consegue che la motivazione addotta nella suindicata D.G.C. n. 565 non può rappresentare motivo di esonero da parte del comune in questione all'approvazione del proprio strumento di pianificazione della mobilità.

Per quanto riguarda invece la riserva ex art. 8, comma 9, lett. b), la documentazione presentata non è sufficiente allo scioglimento della stessa in quanto all'art. 2 del comodato d'uso allegato è riportato che *"Le Ferrovie Appulo Lucane, nella persona del costituito suo rappresentante, come sopra citato, concede in comodato al Comune di Bari la velostazione sita presso la Stazione Ferroviaria sita nel Comune di Bari presso la struttura ospedaliera Policlinico di Bari ed all'attiguo parcheggio denominato Polipark"*.

L'art. 5, comma 3 dell'avviso pubblico precisa chiaramente che oggetto del contratto di comodato d'uso (o atto di concessione gratuito) deve essere l' *"... area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento"* e non la futura velo stazione.

Per quanto esposto, la Commissione stabilisce che la documentazione presentata dal comune di Bari non è sufficiente a sciogliere le riserve apposte e pertanto esclude in via definitiva la proposta ammessa in via provvisoria.

2. **comune di Bitonto** – secondo quanto riportato nella suindicata D.D. n. 19 del 13/07/2018, con la quale si approvava la graduatoria provvisoria ai sensi dell'art. 8 dell'avviso, il comune in questione è stato ammesso con riserva, stante le cause riportate nel Verbale n. 16 del 06/07/2018. Al fine dello scioglimento delle riserve, l'ente ha presentato le note indicate in premessa, e precisamente:

- a) nota prot. n. AOO_184/07/09/2018/0001564, pervenuta a mano;
- b) nota prot. n. AOO_184/13/09/2018/0001614, il cui contenuto è illeggibile e pertanto non utile ai fini istruttori;
- c) nota prot. n. AOO_184/13/09/2018/0001615, non utile ai fini istruttori per i motivi esposti in precedenza.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame della sola documentazione pervenuta entro i termini ed i modi stabiliti nell'avviso pubblico. Nella fattispecie il comune di Bitonto ha trasmesso:

- Delibera di Consiglio Comunale n. 112 del 06/09/2018;
- Relazione Tecnica;
- Tavola 1A;
- Tavola 1B;
- Tavola 2;
- Relazione VAS;
- Delibera VAS;
- lettera agli Enti in materia di disciplina regionale sulla valutazione ambientale strategica;
- contratto di comodato d'uso gratuito dell'area interna alla Stazione Centrale "Ferrovie del Nord barese"
- allocazione della velostazione.

Per quanto riguarda la riserva ex art. 8, comma 9, lett. a), la documentazione presentata non è sufficiente allo scioglimento della stessa in quanto nel dispositivo della Delibera di C.C. n. 112 del 06/09/2018, avente ad oggetto "Approvazione Piano della Mobilità Ciclistica e Ciclopeditone (P.M.C.C.)", si dichiara che il Consiglio Comunale approva "... fatto salvo l'esito della procedura avviata con la richiamata deliberazione di G.C. n. 167 del 23/08/2018, il Piano della Mobilità Ciclistica e Ciclopeditone...". È evidente dunque come il contenuto del dispositivo della citata Delibera non sia coerente con quanto prescritto all'art. 8, comma 9, lett. a) dell'avviso pubblico, il quale richiede espressamente lo "... strumento di pianificazione approvato ed il relativo provvedimento di approvazione" e non un'approvazione parziale o sub condizione, così come riportato nel provvedimento del comune di Bitonto.

Per quanto esposto, la Commissione stabilisce che la documentazione presentata dal comune di Bitonto non è sufficiente a sciogliere le riserve apposte e pertanto esclude in via definitiva la proposta ammessa in via provvisoria.

3. **comune di Candela** – in base alla D.D. n. 19 del 13/07/2018, con la quale si approvava la graduatoria provvisoria ai sensi dell'art. 8 dell'avviso, il comune in questione è stato ammesso con riserva, stante le cause riportate nel Verbale n. 17 del 09/07/2018. Al fine dello scioglimento delle riserve, l'ente ha presentato le note indicate in premessa, e precisamente:

- a) nota prot. n. AOO_184/07/09/2018/0001565;
- b) nota prot. n. AOO_184/11/09/2018/0001580, in parziale sostituzione della precedente in quanto contenente un allegato errato.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame della sola documentazione pervenuta con la nota prot. n. AOO_184/11/09/2018/0001580 e precisamente:

- nota prot. n. 8085 del 06/09/2018 – Trasmissione documentazione;
- Strumento di pianificazione;
- Copia Delibera di C.C. n. 21 del 21/06/2018 di approvazione;



3

- Contratto di comodato tra RFI s.p.a. ed il comune di Candela, firmato digitalmente.

Dall'esame della documentazione indicata la Commissione ha rilevato la coerenza della stessa con quanto prescritto nell'avviso pubblico e pertanto stabilisce che la documentazione presentata dal comune di Candela è sufficiente a sciogliere le riserve apposte.

4. **comune di Palo del Colle** – in base alla D.D. n. 19 del 13/07/2018 il comune in questione è stato ammesso con riserva, stante le cause riportate nel Verbale n. 18 del 10/07/2018. Al fine dello scioglimento delle riserve, l'ente ha presentato la nota indicata in premessa, e precisamente:

a) prot. n. AOO_184/11/09/2018/0001581, contenente:

- lettera di trasmissione;
- strumento di pianificazione composto da REL 01 - REL 02 - REL 03 - REL 04 e Tavole da n. 1 a n. 10;
- Delibera di C.C. n. 26 del 07/08/2018;
- comodato d'uso tra F.A.L. ed il comune di Palo del Colle.

Dall'esame della documentazione indicata la Commissione ha rilevato la coerenza della stessa con quanto prescritto nell'avviso pubblico e pertanto stabilisce che la documentazione presentata dal comune di Palo del Colle è sufficiente a sciogliere le riserve apposte.

Completata l'istruttoria della documentazione pervenuta, la Commissione prende atto di quanto sin qui operato e procede all'elaborazione della graduatorie previste all'art. 8, commi 12, 13 e 14 dell'avviso pubblico.

All'esito delle procedure sin qui svolte, sono risultati ammissibili e finanziabili n. 11 proposte, in relazione alla dotazione finanziaria complessiva indicata all'art. 3 dell'avviso pubblico (budget massimo pari ad Euro 3.000.000,00). La graduatoria seguente è stata strutturata in ordine decrescente di punteggio, avendo preso in considerazione il punteggio totale derivante dalla somma della priorità sub A) e della valutazione e sostenibilità ambientale sub B).

[Handwritten signatures and initials]

GRADUATORIA DEFINITIVA DELLE PROPOSTE AMMISSIBILI A FINANZIAMENTO (art. 8, comma 13 dell'avviso pubblico)

	COMUNI	TIPO PROGETTO	PRIORITÀ SUB A)	VALUTAZIONE SUB B)	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO CRITERIO C	IMPORTO AL NETTO DEL COF.TO
1	MOLFETTA	ESECUTIVO	5	66	71	27	300.000,00
2	FOGGIA	ESECUTIVO	5	66	71	23	296.492,89
3	CANDELA	DEFINITIVO - ESECUTIVO	5	63	68	32	299.886,80
4	LECCE	DEFINITIVO	-	61	61	32	270.000,00
5	RUVO DI PUGLIA	ESECUTIVO	-	60	60	24	200.000,00
6	UGENTO	ESECUTIVO	-	57	57	21	216.000,00
7	PUTIGNANO	DEFINITIVO	-	55	55	25	200.000,00
8	PALO DEL COLLE	ESECUTIVO	-	55	55	24	282.639,05
9	CORATO	FATTIBILITA' TECN. - ECON.	-	53	53	23	294.000,00
10	GIOVINAZZO	FATTIBILITÀ TECN. - ECON.	-	51	51	30	235.434,83
11	GROTTAGLIE	FATTIBILITA' TECN. - ECON.	-	51	51	27	294.000,00
IMPORTO TOTALE DA FINANZIARE							2.888.453,57

Allo stesso modo si è proceduto ad elaborare la graduatoria delle proposte ammissibili ma non finanziabili, presentate dai seguenti comuni:

GRADUATORIA DEFINITIVA DELLE PROPOSTE AMMISSIBILI MA NON FINANZIABILI (art. 8, comma 13 dell'avviso pubblico)

	COMUNI	TIPO PROGETTO	PRIORITÀ SUB A)	VALUTAZIONE SUB B)	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO CRITERIO C	IMPORTO AL NETTO DEL COF.TO
1	GAGLIANO DEL CAPO	DEFINITIVO	-	50	50	20	295.309,00
IMPORTO TOTALE NON FINANZIABILE							295.309,00

Le proposte che invece non hanno raggiunto il punteggio minimo di 50/95 ex art. 8, comma 5 sono i seguenti:

GRADUATORIA DEFINITIVA DELLE PROPOSTE CHE NON HANNO RAGGIUNTO IL PUNTEGGIO MINIMO (art. 8, comma 14 dell'avviso pubblico)

	COMUNI	TIPO PROGETTO	PRIORITÀ SUB A)	VALUTAZIONE SUB B)	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO CRITERIO C	IMPORTO AL NETTO DEL COF.TO	NOTE
1	BISCEGLIE	DEFINITIVO	-	40	40	22	300.000,00	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO
2	OSTUNI	FATTIBILITA' TECN. - ECON.	-	29	29	17	300.000,00	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO

5
MP
B1

Le proposte non ammesse a finanziamento sono le seguenti:

GRADUATORIA DEFINITIVO DELLE PROPOSTE CHE NON SONO STATI AMMESSI (art. 8, comma 14 dell'avviso pubblico)

	COMUNI	TIPO PROGETTO	IMPORTO AL NETTO DEL COF.TO	NOTE	MOTIVO NON AMMISSIBILITÀ
1	BARI	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	DOCUMENTAZIONE TRASMESSA NON COERENTE CON QUANTO PRESCRITTO ALL'ART. 8, COMMA 9 DELL'AVVISO PUBBLICO
2	ACQUAVIVA DELLE FONTI	DEFINITIVO	299.839,00	NON AMMESSO	MANCATA TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE EX ART. 8, COMMA 9 DELL'AVVISO PUBBLICO
3	BITONTO	ESECUTIVO	236.000,00	NON AMMESSO	DOCUMENTAZIONE TRASMESSA NON COERENTE CON QUANTO PRESCRITTO ALL'ART. 8, COMMA 9 DELL'AVVISO PUBBLICO
4	MONOPOLI	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO
5	TRINITAPOLI	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	STRUMENTO NON RICOMPRESO NELL'ELENCO EX ART. 2 DELL'AVVISO PUBBLICO E CONSEGUENTE MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO
6	POLIGNANO A MARE	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	NON SI RILEVA LA TITOLARITA' DELL'AREA AI SENSI DELL'ART. 5 DELL'AVVISO PUBBLICO + MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO
7	CERIGNOLA	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO
8	ALBEROBELLO	DEFINITIVO	300.000,00	NON AMMESSO	STRUMENTO NON RICOMPRESO NELL'ELENCO EX ART. 2 DELL'AVVISO PUBBLICO E CONSEGUENTE MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO
9	TRANI	FATTIBILITA' TECN. - ECON.	299.400,92	NON AMMESSO	MANCANZA DI SHAPE FILE + MANCATA COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE CON LO STRUMENTO DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 10 DELL'AVVISO PUBBLICO

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 17,00.

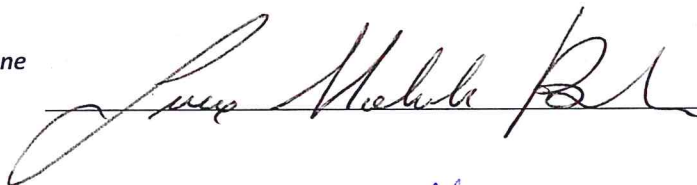
La Presidente della Commissione

Ing. Irene di Tria



I Componenti della Commissione

Arch. Luca Michele Basile



Arch. Fernanda Mastroianni

