



ATTO DIRIGENZIALE

| Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza) | |
|---|--|
| Ufficio istruttore | <input checked="" type="checkbox"/> Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza TPL |
| Tipo materia | <input checked="" type="checkbox"/> POR Puglia 2014-2020 <input type="checkbox"/> Altro |
| Privacy | <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO |
| Pubblicazione integrale | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| D.lgs 33/2013 | <input checked="" type="checkbox"/> SI art. 26 co.2 e ss e art.27 <input type="checkbox"/> NO |

**N. 41 del 28/05/2021
del Registro delle Determinazioni**

Codice CIFRA: 184/DIR/2021/00041

Oggetto: P.O.R. – POC Puglia 2014-2020 – Asse IV – Azione 4.4 “Avviso Pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane”. BURP n. 5 del 17/01/2019. Approvazione graduatoria definitiva, ammissione a finanziamento, accertamento dell’entrata e impegno contabile di spesa.

L’anno 2021 il giorno 28 del mese di maggio, sulla base dell’istruttoria espletata dal funzionario istruttore della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, titolare di PO “ Responsabilità di sub azione 4.4.a - 4.4.b - 4.4.c – 4.4.d”

Il Dirigente della Sezione

VISTI:

- gli articoli 4 e 5 della L. R. n. 7/1997;
- gli articoli 4 e 16 del D.lgs. n. 165/2001;
- l’articolo 12 della L. n. 241/90;
- l’art 18 del D.lgs. n.196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;



- il D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82 “Codice dell'amministrazione digitale”;
- l’art 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;
- il Regolamento UE n. 679/2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva europea 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati) e il successivo D. Lgs. n.101/2018 recante “Disposizioni per l’adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016”;
- la D.G.R. n. 1518/2015 e il D.P.G.R. n. 443/2015 di adozione e approvazione del “Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA”;
- il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 che reca disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e che abroga il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;
- il Regolamento (UE) n. 1301/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013, Relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e a disposizioni specifiche concernenti l'obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione", che abroga il Regolamento (CE) n.1080/2006 del Consiglio;
- il Regolamento di esecuzione (UE) n. 821/2014 della Commissione del 28 luglio 2014 che reca modalità di applicazione del Regolamento (UE) n. 1303/2013 per quanto riguarda le caratteristiche tecniche delle misure di informazione e comunicazione per le operazioni;
- la deliberazione di Giunta n. 782/2020 con cui è stata dato avvio alla riprogrammazione del POR Puglia 2014-2020 al fine di consentire, attraverso la variazione del tasso di cofinanziamento comunitario, il finanziamento della manovra anticrisi per fronteggiare gli effetti sanitari ed economico sociali derivanti dalla pandemia da COVID 19;
- il POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 (CCI 2014IT16M2OP002) approvato con Decisione C(2015) 5854 del 13 agosto 2015 dei competenti Servizi della Commissione Europea e da ultimo modificato con Decisione C(2020) 4719 del 08/07/2020;
- la Deliberazione n. 1091 del 16/07/2020 con cui la Giunta regionale ha approvato il Programma Operativo FESR FSE 2014-2020 e ha preso atto della Decisione di esecuzione C(2020) 4719 della Commissione Europea del 08/07/2020;
- la Deliberazione n. 1034 del 02.07.2020 con cui la Giunta regionale ha approvato la proposta di Programma operativo Complementare Puglia 2014-2020 (POC) elaborata a seguito di riprogrammazione del POR approvato con Decisione C(2020)4719 del 08/7/2020 e confermata la stessa articolazione organizzativa del POR, nonché le stesse responsabilità di azione come definite nella DGR n.833/2016;
- la predetta proposta POC, a seguito di approvazione del Cipe (ora Cipess) con Delibera n. 47 del 28.07.2020 e pubblicazione sulla G.U.R.I. n. 234 del 21.09.2020, è esecutiva;
- la D.G.R. n. 833 del 07/06/2016 con la quale è stata nominata responsabile di Azione 4.4 l’ing. Irene di Tria;



- la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016, con la quale è stato conferito all’Ing. Irene di Tria l’incarico di dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale e le successive proroghe dell’incarico;
- il DPRG n. 22 del 05 febbraio 2018 “Regolamento recante i criteri sull’ammissibilità delle spese per i programmi cofinanziati dai Fondi di investimento europei (SIE) per il periodo di programmazione 2014/2020”;
- le Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_175 N. 1875 del 28.05.2020;
- la D.G.R. n. 626 del 30/04/2020 “ Riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2019 ai sensi dell’articolo 3, comma 4 del D.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e successive modificazioni e integrazioni. Variazione al bilancio”.
- la L.R. n. 35 del 30/12/2020 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2021 e Bilancio pluriennale 2021-2023 della Regione Puglia – Legge di stabilità regionale 2021”;
- la L.R. n. 36 del 31/12/2020 “Bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2021 e Bilancio pluriennale 2021-2023 della Regione Puglia”;
- la D.G.R. n. 71 del 18/01/2021 “Bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2021 e pluriennale 2021-2023. Articolo 39 comma 10 del D.Lgs. n. 118 del 23/06/2011. Documento di accompagnamento e Bilancio finanziario gestionale. Approvazione”;
- la D.G.R. n. 199 dell’08/02/2021 con cui la Giunta Regionale ha determinato il risultato di amministrazione presunto dell’esercizio finanziario 2020 sulla base dei dati contabili preconsuntivi;
- la D.G.R. n. 1974 del 07/12/2020, pubblicata su B.U.R.P. n. 14 del 26/01/2021, recante l’“Approvazione atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0.”, con cui si istituisce il Dipartimento “Mobilità” all’interno del sistema organizzativo della Giunta Regionale;
- il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 22 del 22/01/2021 “Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0”.
- la D.G.R. n. 682 del 26/04/2021, pubblicata su B.U.R.P. n. 61 del 04/05/2021, recante l’“Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0. Conferimento incarichi di Direttore del Dipartimento Mobilità”, con cui si conferisce l’incarico del Dipartimento “Mobilità” all’Avv. Vito Antonio Antonacci.

Premesso che:

- l’Accordo di Partenariato Italia 2014-2020, definisce la strategia e le priorità di investimento per l’impiego dei fondi strutturali e di investimento europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale e che ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013;
- la Giunta Regionale con deliberazione n. 582 del 26/04/2016 ha approvato la metodologia e i criteri di selezione delle operazioni approvati in sede di Comitato di Sorveglianza ai sensi dell’art. 110 (2), lett. a) del Reg. (UE) n. 1303/2013;



- la Giunta Regionale con deliberazione n. 977 del 20/06/2017 ha preso atto delle modifiche apportate dal Comitato di Sorveglianza del PO FESR-FSE 2014-2020 al documento “Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni del Programma Operativo FESR-FSE 2014- 2020”, già approvato dal medesimo Comitato nella seduta di insediamento dell’11 marzo 2016, e di cui la Giunta Regionale ha preso atto con proprio provvedimento n. 582 del 26 aprile 2016;
- con Determinazione Dirigenziale n. 39 del 21/06/2017 la Sezione Programmazione Unitaria ha provveduto ad adottare il Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014-2020 (Si.Ge.Co.) redatto ai sensi degli articoli 72,73 e 74 del Regolamento UE n.1303/2013;
- con Determinazione Dirigenziale n. 124 del 05/12/2017 avente per oggetto “POR Puglia FESR-FSE 2014/2020. Articolazione delle Azioni del Programma in Sub-Azioni” del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria, si è stabilito che la Azioni del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 sono articolate in Sub-Azioni;
- con Determinazione Dirigenziale della Sezione Programmazione Unitaria n. 164 dell’8/10/2020 è stato modificato il documento descrittivo del Sistema di gestione e Controllo (Si.Ge.Co.) del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 redatto ai sensi degli artt. 72, 73 e 74 del Regolamento (UE) n.1303/2013.

Considerato che:

- con Deliberazione n. 2209 del 29/11/2018 la Giunta Regionale ha disposto relativamente alla sub azione 4.4.d:
 - di destinare € 3.000.000,00 per lo scorrimento della graduatoria di cui all’“Avviso pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali”, approvata con Determinazione Dirigenziale n.11 del 13.04.2018, pubblicata sul BURP n. 55 del 19.04.2018;
 - di destinare € 13.500.000,00 per l’adozione, da parte della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, di un nuovo Avviso Pubblico, concernente la realizzazione di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub urbane;
 - di autorizzare il Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale ad operare sui capitoli di entrata e di spesa di cui alla sezione copertura finanziaria la cui titolarità è del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria, per l’importo pari complessivamente a € 19.795.309,00, a valere sulle risorse dell’Asse IV Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane” del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 65 del 14/12/2018 è stato adottato “l’Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e sub –urbane”;
- il suddetto Avviso è stato pubblicato sul BURP n. 5 del 17/01/2019;
- il suddetto Avviso all’art. 5 “Termini di presentazione della domanda” al comma 5.3 prevede che *“I soggetti proponenti possono presentare la domanda di finanziamento, corredata dei relativi allegati, a partire dal giorno successivo alla data di pubblicazione del presente Avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e fino alle ore 13.00 del 31 maggio 2019”*;



- con Determinazione Dirigenziale n. 15 del 23/05/2019 il termine di presentazione delle domande è stato prorogato sino alle ore 13.00 del 15/07/2019;
- con Determinazione Dirigenziale n. 28 del 12/09/2019 è stata nominata la Commissione di valutazione per la selezione degli interventi a valere dell'“Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e sub –urbane” pubblicato sul BURP n. 5 del 17/01/2019;
- il suddetto Avviso prevedeva all'art 6 comma 6.5 che “entro il termine massimo di 150 (centocinquanta) giorni dalla istituzione della Commissione di Valutazione delle istanze, sarà adottato l'atto dirigenziale di approvazione della graduatoria provvisoria, [...]”;
- il suddetto termine scadeva il 09/02/2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 1 del 12/02/2020, al fine di garantire il completamento dei lavori della Commissione tecnica, è stato prorogato il termine dei lavori sino al 31/03/2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 9 del 31/03/2020 si è proceduto – ai sensi del comma 1 dell'art. 103 del D.L. 17/03/2020 – alla sospensione dei termini del procedimento amministrativo concernente la valutazione delle proposte da parte della commissione, stabilendone la conclusione dei lavori al 22/05/2020.

Rilevato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 22 del 4 giugno 2020, si è provveduto ad approvare, ai sensi del punto 6.5 dell'avviso pubblico, la graduatoria provvisoria delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili, l'elenco delle proposte ammissibili a finanziamento, ma non finanziabili per esaurimento fondi, l'elenco provvisorio delle proposte che non hanno raggiunto la soglia minima di ammissione e l'elenco provvisorio delle proposte non ammesse con le relative cause di esclusione;
- la suddetta Determinazione è stata pubblicata sul BURP n. 84 del 11/06/2020,
- con Determinazione Dirigenziale n.31 del 10/07/2020 si è proceduto a modificare l'art. 6.5 e 6.6 dell'avviso pubblico, vista la richiesta avanzata da ANCI in data 10/07/2020 in rappresentanza dei comuni pugliesi, di prorogare i termini di presentazione degli strumenti di pianificazione della mobilità approvati, per gli effetti della sospensione dei termini disposta dall'articolo 103 del decreto legge n. 18 del 17 marzo 2020, così come modificato dall'articolo 37 del decreto legge n. 23 dell'8 aprile 2020 e viste le numerose osservazioni e istanze di riesame pervenute sulla graduatoria provvisoria approvata con DD n. 22/2020, che hanno comportato un carico di lavoro straordinario da ridistribuire compatibilmente con le attività ordinarie della Sezione.

Considerato che:

- il suddetto avviso pubblico all'art. 6.5 novellato prevedeva che: *“Entro il termine massimo di 150 (centocinquanta) giorni dalla istituzione della Commissione di Valutazione delle istanze, sarà adottato l'atto dirigenziale di approvazione della graduatoria provvisoria, la quale conterrà, in ordine decrescente di punteggio, l'elenco provvisorio delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza delle risorse disponibili di cui al punto 1.2 del presente Avviso), nonché l'elenco delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi. Verrà, altresì, definito, nell'ambito dello stesso atto dirigenziale, l'elenco provvisorio dei progetti che non hanno raggiunto la soglia minima di ammissione con indicazione del punteggio attribuito, nonché l'elenco provvisorio dei progetti non ammessi con indicazione delle cause di esclusione. Il*



predetto atto dirigenziale sarà pubblicato sul BURP, nonché sui siti web istituzionali della Regione Puglia. Entro il termine di 30 (trenta) giorni dalla pubblicazione dell'atto di approvazione della graduatoria provvisoria, i Soggetti interessati potranno proporre istanza di riesame, presentando eventuali osservazioni alla Commissione di Valutazione per il tramite del Responsabile del Procedimento. La Commissione di Valutazione procederà all'esame delle osservazioni pervenute, comunicandone gli esiti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti consequenziali".

- a seguito della pubblicazione della Determinazione Dirigenziale n. 22 del 4 giugno 2020 di approvazione della graduatoria provvisoria delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili, sono pervenute numerose osservazioni e istanze di riesame da parte degli Enti partecipanti;
- il Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 6.5 dell'avviso, ha rimesso le suddette osservazioni e istanze di riesame alla commissione di valutazione, che ha proceduto all'esame delle osservazioni pervenute, e in alcuni casi ha accolto le istanze di riesame;
- a seguito del ricorso con istanza cautelare proposto dal Comune di Ruffano il Responsabile del procedimento, in esecuzione dell'ordinanza propulsiva n. 617/2020 del TAR Bari, ha dato mandato alla commissione di valutazione di procedere al riesame della proposta dell'Ente;
- gli esiti della nuova istruttoria rassegnati nel verbale dell'11/01/2021 sono stati ratificati dal Responsabile del procedimento e notificati all'Ente con nota prot. n. AOO/184/94 del 20/01/2021 di trasmissione del relativo verbale;
- con Deliberazione n. 798 del 17 maggio 2021 la Giunta Regionale ha stabilito, tra l'altro, di autorizzare la variazione, in termini di competenza e cassa, al Bilancio regionale 2021 e pluriennale 2021-2023, approvato con L.R. n. 36/2020, al Documento Tecnico di accompagnamento e al Bilancio Gestionale approvato con D.G.R. n. 71/2021, ai sensi dell'art. 51 comma 2 del D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii..

Verificato che:

- la commissione di valutazione nella seduta del 04/09/2020, giusto verbale n. 31, ha dato atto della conclusione dell'intero iter istruttorio finalizzato all'esame delle osservazioni e delle istanze di riesame presentate ai sensi dell'art. 6.5 dell'avviso, ed ha proceduto all'elaborazione della graduatoria prevista al punto 6.6 dell'avviso pubblico;
- la commissione di valutazione ha trasmesso al dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL tutta la documentazione relativa all'attività di riesame.

Preso atto :

- degli esiti di tutta l'attività di riesame della commissione di valutazione dell'“Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane“.



TANTO PREMESSO con il presente provvedimento si intende:

- recepire gli esiti di tutta l'attività di riesame della commissione di valutazione dell' "Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane";
- procedere all'approvazione della graduatoria definitiva, ai sensi dell'art. 6.6 dell'Avviso, formulata sulla base degli esiti istruttori della commissione di valutazione, contenente in ordine decrescente di punteggio, per ciascuna tipologia di intervento, l'elenco definitivo delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili fino alla concorrenza delle risorse disponibili, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio | Importo |
|-----------------------------|--|------------------|---------------------------|
| 1 | Comune di Taranto | 100 | Euro 800.000,00 |
| 2 | Comuni di Molfetta e Giovinazzo | 86 | Euro 1.500.000,00 |
| 3 | Comune di Castellana Grotte | 83 | Euro 800.000,00 |
| 4 | Comuni di Mola di Bari – Polignano a Mare - Conversano | 77 | Euro 1.400.000,00 |
| 5 | Comune di Brindisi | 76 | Euro 800.000,00 |
| 6 | Comune di Galatone | 76 | Euro 800.000,00 |
| 7 | Comune di Casarano | 72 | Euro 800.000,00 |
| 8 | Comune di Ruvo di Puglia | 68 | Euro 800.000,00 |
| 9 | Comune di Lecce | 68 | Euro 690.000,00 |
| 10 | Comune di Ginosa | 66 | Euro 800.000,00 |
| 11 | Comune di Otranto | 66 | Euro 799.000,00 |
| 12 | Comune di Nardò | 62 | Euro 800.000,00 |
| 13 | Comune di Alliste | 61 | Euro 800.000,00 |
| 14 | Comune di Apricena | 59 | Euro 800.000,00 |
| 15 | Comune di Bari | 58 | Euro 800.000,00 |
| Totale importo finanziabile | | | Euro 13.189.000,00 |

e l'elenco definitivo delle proposte ammissibili, ma non finanziabili per esaurimento fondi, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio | Importo |
|---------------------------------|--|------------------|---------------------------|
| 1 | Comune di Palo del Colle | 57 | Euro 800.000,00 |
| 2 | Comuni di Melendugno – Castri di Lecce – Caprarica di Lecce – Calimera | 57 | Euro 1.500.000,00 |
| 3 | Comune di Carpino | 56 | Euro 800.000,00 |
| 4 | Comune di Vico del Gargano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 5 | Comune di Cutrofiano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 6 | Comune di Leverano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 7 | Comune di Noicattaro | 53 | Euro 800.000,00 |
| 8 | Comune di Pulsano | 51 | Euro 799.998,04 |
| 9 | Comune di Faggiano | 51 | Euro 800.000,00 |
| 10 | Comuni di Triggiano e Capurso | 50 | Euro 1.500.000,00 |
| 11 | Comune di Faeto | 50 | Euro 800.000,00 |
| Totale importo non finanziabile | | | Euro 10.199.998,04 |



- procedere all'approvazione dell'elenco definitivo delle proposte che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 punti in relazione ai criteri indicati con le lettere A, B, C e D del punto 6.2.3 dell'avviso pubblico, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio |
|----|---------------------------------|-----------|
| 1 | Comune di San Vito dei Normanni | 44 |
| 2 | Comune di Altamura | 38 |

- procedere all'approvazione dell'elenco definitivo delle proposte non ammesse con le relative cause di esclusione, come di seguito riportato:

| N. | CANDIDATO | AMMISSIBILITÀ |
|----|---|---|
| 1 | COMUNE DI MARUGGIO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 2 | COMUNE DI FOGGIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 3 | COMUNE DI LIZZANELLO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 4 | COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 5 | COMUNE DI CELLAMARE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 6 | COMUNE DI CAMPI SALENTINA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 7 | COMUNE DI SALVE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 8 | COMUNI DI MORCIANO DI LEUCA E PATÙ | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 9 | COMUNE DI SAN CESARIO E SAN DONATO DI LECCE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 10 | COMUNE DI CASTELLANETA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 11 | COMUNE DI ZAPPONETA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 12 | COMUNE DI CASTRIGNANO DEL CAPO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 13 | COMUNE DI CANNOLE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 14 | COMUNI DI CURSI E MELPIGNANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 15 | COMUNI DI BOTRUGNO E SAN CASSIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 16 | COMUNI DI CANDELA E ACCADIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 17 | COMUNE DI MINERVINO MURGE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 18 | COMUNE DI VERNOLE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 19 | COMUNE DI SANARICA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 20 | COMUNE DI CASAMASSIMA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 21 | COMUNE DI MATINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 22 | COMUNE DI SUPERSANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 23 | COMUNE DI ALESSANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 24 | COMUNE DI TREPZZI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 25 | COMUNE DI GALLIPOLI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 26 | COMUNE DI CELLE SAN VITO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 27 | COMUNE DI LEQUILE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 28 | COMUNE DI MARTINA FRANCA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 29 | COMUNE DI GIUGGIANELLO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 30 | COMUNE DI SAVA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 31 | COMUNE DI SOLETO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 32 | COMUNE DI TORRICELLA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 33 | COMUNI DI ZOLLINO E MARTIGNANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 34 | COMUNE DI SURANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 35 | COMUNE DI NOCIGLIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 36 | COMUNE DI MARTANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |



| | | |
|----|---|--|
| 37 | COMUNE DI CERIGNOLA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 38 | COMUNE DI RUFFANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO, COME DA VERBALE DI RIESAME DELL'11.01.2021 NOTIFICATO CON NOTA PROT. N. AOO/184/94 DEL 20.01.2021 (IN ESECUZIONE DELL'ORDINANZA CAUTELARE N. 617/2020 DEL TAR BARI, SEZ. III) |
| 39 | COMUNE DI TRICASE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 40 | COMUNE DI SAN SEVERO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 41 | COMUNE DI CASTRIGNANO DE' GRECI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 42 | COMUNE DI OSTUNI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 43 | COMUNE DI NEVIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 44 | COMUNE DI SECLÌ | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 45 | COMUNE DI SANTA CESAREA TERME | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 46 | COMUNE DI NOVOLI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 47 | COMUNI DI RACALE E TAVIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 48 | COMUNE DI SAN GIORGIO JONICO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 49 | COMUNE DI COPERTINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 50 | COMUNE DI COLLEPASSO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 51 | COMUNI DI SPECCHIA - MIGGIANO - MONTESANO SALENTINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |

- procedere all'ammissione a finanziamento degli interventi ritenuti finanziabili sino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di € 13.500.000,00 dall'Avviso per l'importo di € 13.189.000,00;
- procedere con l'accertamento di entrata e impegno per i Comuni ammessi a finanziamento, come riportato nella sezione degli adempimenti contabili, per l'importo complessivo di € 13.189.000,00.

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla Legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi, ovvero il riferimento di dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente dichiarati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI D.LGS. N. 118/2011 E SS.MM.II.

- **Bilancio autonomo e vincolato**
- **Esercizio finanziario 2021**
- **Competenza 2021 – 2022**
- **Struttura regionale titolare del Centro di Responsabilità Amministrativa(CRA) : 62.06**



BILANCIO VINCOLATO

Parte I[^] - Entrata

Si dispone l'accertamento della somma di € 12.727.000,00 (quota UE e Stato) sui capitoli di entrata come di seguito indicato e allo stanziamento giusta DGR n. 798 del 17 maggio 2021 per i Comuni di seguito elencati:

| Capitolo | Declaratoria | Codifica piano dei conti finanziario e gestionale SIOPE | Codice UE | e.f. 2021 | e.f. 2022 |
|----------|--|---|-----------|----------------|----------------|
| E4339010 | TRASFERIMENTI PER IL POR PUGLIA 2014/2020 QUOTA UE FONDO FESR | E.4.02.05.03.001 | 1 | € 1.540.000,00 | € 4.620.000,00 |
| E4339020 | TRASFERIMENTI PER IL POR PUGLIA 2014/2020 QUOTA STATO FONDO FESR | E.4.02.01.01.001 | 1 | € 269.500,00 | € 808.500,00 |
| E4032430 | TRASFERIMENTI IN C/CAPITALE PER IL POC PUGLIA 2014/2020 PARTE FESR. DELIBERA CIPE N. 47/2020 | E.4.02.01.01.001 | 2 | 1.372.250,00 € | 4.116.750,00 € |

- Entrata ricorrente
- Titolo giuridico che supporta il credito:
Programma Operativo FESR FSE 2014-2020 della Regione Puglia approvato con Decisione di esecuzione C(2015) 5854 dalla Commissione Europea in data 13 agosto 2015 , modificato con Decisione di esecuzione della Commissione C(2018) 7150 finale del 23 ottobre 2018 e in ultimo con Decisione C(2020)4719 del 08/7/2020.
POC Puglia FESR FSE 2014-2020 approvato con Delibera CIPE n. 47 del 28 luglio 2020.
- Si attesta che l'importo relativo alla copertura del presente provvedimento corrisponde ad obbligazione giuridicamente perfezionata, con debitore certo: Ministero dell'Economia e Finanza.

Parte II[^] - Spesa

TIPO DI SPESA RICORRENTE

- Causale : POR Puglia 2014-2020 - impegno ai sensi dell'art. 6.6 dell'Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e sub -urbane" approvato con determinazione dirigenziale n. 65 del 14/12/2018 e modificato con determinazione dirigenziale n.31 del 10/07/2020:



| Capitolo | Declaratoria | Missione Programma Titolo | Codice identificativo delle transazioni riguardanti le risorse dell'UE di cui al punto 2 All. 7 D. Lgs. 118/2011 | Codifica Piano dei Conti finanziario | EF 2021 | EF 2022 |
|----------|--|---------------------------------|---|--|----------------|----------------|
| U1006013 | POC 2014-2020. PARTE FESR. AZIONE 4.4 – INTERVENTI PER L'AUMENTO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. DELIBERA CIPE N. 47/2020. QUOTA STATO | 10.6.2 | 8 | U.2.03.01.02.003 | € 960.575,00 | € 2.881.725,00 |
| U1006014 | POC 2014-2020. PARTE FESR. AZIONE 4.4 – INTERVENTI PER L'AUMENTO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. DELIBERA CIPE N. 47/2020. QUOTA REGIONE | 10.6.2 | 8 | U.2.03.01.02.003 | € 411.675,00 | € 1.235.025,00 |
| U1161441 | POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONE 4.4 – INTERVENTI PER L'AUMENTO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. QUOTA UE | 10.6.2 | 3 | U.2.03.01.02.003 | € 1.540.000,00 | € 4.620.000,00 |
| U1162441 | POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONE 4.4 – INTERVENTI PER L'AUMENTO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. QUOTA STATO | 10.6.2 | 4 | U.2.03.01.02.003 | € 269.500,00 | € 808.500,00 |
| U1163441 | POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONE 4.4 – INTERVENTI PER L'AUMENTO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. COFINANZIAMENTO REGIONALE | 10.6.2 | 7 | U.2.03.01.02.003 | € 115.500,00 | € 346.500,00 |



Creditori:

| N. | BENEFICIARI | Punteggio | Importo | capitolo | ef 2021 | ef 2022 | capitolo | ef 2021 | ef 2022 | capitolo | ef 2021 | ef 2022 | capitolo | ef 2021 | ef 2022 | capitolo | ef 2021 | ef 2022 |
|---------------------------|--|-----------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| | | | | U1161441 | 2021 | 2022 | U1162441 | 2021 | 2022 | U1163441 | 2021 | 2022 | U1006013 | 2021 | 2022 | U1006014 | 2021 | 2022 |
| 1 | Comune di Taranto | 100 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 2 | Comune capofila Molfetta (Comuni di Molfetta e Giovinazzo) | 86 | 1.500.000,00€ | 1.200.000,00€ | 300.000,00€ | 900.000,00€ | 210.000,00€ | 52.500,00€ | 157.500,00€ | 90.000,00€ | 22.500,00€ | 67.500,00€ | | | | | | |
| 3 | Comune di Castellana Grotte | 83 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 4 | Comune capofila Mola di Bari(comuni di Mola di Bari - Polignano a Mare - Conversano | 77 | 1.400.000,00€ | 1.120.000,00€ | 280.000,00€ | 840.000,00€ | 196.000,00€ | 49.000,00€ | 147.000,00€ | 84.000,00€ | 21.000,00€ | 63.000,00€ | | | | | | |
| 5 | Comune di Brindisi | 76 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 6 | Comune di Galatone | 76 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 7 | Comune di Casarano | 72 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 8 | Comune di Ruvo di Puglia | 68 | 800.000,00€ | 640.000,00€ | 160.000,00€ | 480.000,00€ | 112.000,00€ | 28.000,00€ | 84.000,00€ | 48.000,00€ | 12.000,00€ | 36.000,00€ | | | | | | |
| 9 | Comune di Lecce | 68 | 690.000,00€ | | | | | | | | | | 483.000,00€ | 120.750,00€ | 362.250,00€ | 207.000,00€ | 51.750,00€ | 155.250,00€ |
| 10 | Comune di Ginosa | 66 | 800.000,00€ | | | | | | | | | | 560.000,00€ | 140.000,00€ | 420.000,00€ | 240.000,00€ | 60.000,00€ | 180.000,00€ |
| 11 | Comune di Otranto | 66 | 799.000,00€ | | | | | | | | | | 559.300,00€ | 139.825,00€ | 419.475,00€ | 239.700,00€ | 59.925,00€ | 179.775,00€ |
| 12 | Comune di Nardò | 62 | 800.000,00€ | | | | | | | | | | 560.000,00€ | 140.000,00€ | 420.000,00€ | 240.000,00€ | 60.000,00€ | 180.000,00€ |
| 13 | Comune di Alliste | 61 | 800.000,00€ | | | | | | | | | | 560.000,00€ | 140.000,00€ | 420.000,00€ | 240.000,00€ | 60.000,00€ | 180.000,00€ |
| 14 | Comune di Apricena | 59 | 800.000,00€ | | | | | | | | | | 560.000,00€ | 140.000,00€ | 420.000,00€ | 240.000,00€ | 60.000,00€ | 180.000,00€ |
| 15 | Comune di Bari | 58 | 800.000,00€ | | | | | | | | | | 560.000,00€ | 140.000,00€ | 420.000,00€ | 240.000,00€ | 60.000,00€ | 180.000,00€ |
| Totale importo finanziato | | | 13.189.000,00€ | 6.160.000,00€ | 1.540.000,00€ | 4.620.000,00€ | 1.078.000,00€ | 269.500,00€ | 808.500,00€ | 462.000,00€ | 115.500,00€ | 346.500,00€ | 3.842.300,00€ | 960.575,00€ | 2.881.725,00€ | 1.646.700,00€ | 411.675,00€ | 1.235.025,00€ |



Codice Identificativo delle transazioni: riguardanti risorse dell'UE, punto 2) allegato 7 al D.lgs. 118/2011, codici: 5 - viabilità e infrastrutture stradali

- **3 (capitolo 1161441)**
- **4 (capitolo 1162441)**
- **7 (capitolo 1163441)**
- **8 (capitoli: U1006013 - U1006014)**

Obiettivo di mantenimento gestionale: OBGE D081100 - Gestione dei programmi di finanziamento con fondi statali e europei

Dichiarazioni e/o attestazioni:

- si attesta che l'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica e gli equilibri di bilancio di cui al D. Lgs. 118/2011;
- esiste disponibilità finanziaria sui capitoli di spesa innanzi indicati;
- ricorrono gli obblighi di cui agli articoli 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33;
- le somme necessarie trovano copertura a valere sui capitoli U1006013, U1006014, U1161441, U1162441, U1163441 ;
- l'accertamento in l'entrata e impegno sono conformi a quanto stabilito dal D.LGS n.118 del 2011 e ss.mm.ii.

Il Responsabile di sub Azione
dott.ssa Giulia Di Leo

Il Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del T.P.L.

Ritenuto di dover provvedere in merito

DETERMINA

- di approvare tutto quanto esposto in narrativa e che qui si intende interamente riportato per farne parte integrante;
- di recepire gli esiti di tutta l'attività di riesame della commissione di valutazione dell' "Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub-urbane";
- di procedere all'approvazione della graduatoria definitiva, ai sensi dell'art. 6.6 dell'Avviso, formulata sulla base degli esiti istruttori della commissione di valutazione, contenente in ordine decrescente di punteggio, per ciascuna tipologia di intervento, l'elenco definitivo delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili fino alla concorrenza delle risorse disponibili, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio | Importo |
|-----------|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| 1 | Comune di Taranto | 100 | Euro 800.000,00 |
| 2 | Comuni di Molfetta e Giovinazzo | 86 | Euro 1.500.000,00 |
| 3 | Comune di Castellana Grotte | 83 | Euro 800.000,00 |
| 4 | Comuni di Mola di Bari – Polignano a | 77 | Euro 1.400.000,00 |



| | | | |
|-----------------------------|--------------------------|----|---------------------------|
| | Mare - Conversano | | |
| 5 | Comune di Brindisi | 76 | Euro 800.000,00 |
| 6 | Comune di Galatone | 76 | Euro 800.000,00 |
| 7 | Comune di Casarano | 72 | Euro 800.000,00 |
| 8 | Comune di Ruvo di Puglia | 68 | Euro 800.000,00 |
| 9 | Comune di Lecce | 68 | Euro 690.000,00 |
| 10 | Comune di Ginosa | 66 | Euro 800.000,00 |
| 11 | Comune di Otranto | 66 | Euro 799.000,00 |
| 12 | Comune di Nardò | 62 | Euro 800.000,00 |
| 13 | Comune di Alliste | 61 | Euro 800.000,00 |
| 14 | Comune di Apricena | 59 | Euro 800.000,00 |
| 15 | Comune di Bari | 58 | Euro 800.000,00 |
| Totale importo finanziabile | | | Euro 13.189.000,00 |

e l'elenco definitivo delle proposte ammissibili, ma non finanziabili per esaurimento fondi, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio | Importo |
|---------------------------------|--|------------------|---------------------------|
| 1 | Comune di Palo del Colle | 57 | Euro 800.000,00 |
| 2 | Comuni di Melendugno – Castri di Lecce – Caprarica di Lecce – Calimera | 57 | Euro 1.500.000,00 |
| 3 | Comune di Carpino | 56 | Euro 800.000,00 |
| 4 | Comune di Vico del Gargano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 5 | Comune di Cutrofiano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 6 | Comune di Leverano | 54 | Euro 800.000,00 |
| 7 | Comune di Noicattaro | 53 | Euro 800.000,00 |
| 8 | Comune di Pulsano | 51 | Euro 799.998,04 |
| 9 | Comune di Faggiano | 51 | Euro 800.000,00 |
| 10 | Comuni di Triggiano e Capurso | 50 | Euro 1.500.000,00 |
| 11 | Comune di Faeto | 50 | Euro 800.000,00 |
| Totale importo non finanziabile | | | Euro 10.199.998,04 |

- di procedere all'approvazione dell'elenco definitivo delle proposte che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 punti in relazione ai criteri indicati con le lettere A, B, C e D del punto 6.2.3 dell'avviso pubblico, come di seguito riportato:

| N. | Candidato | Punteggio |
|-----------|---------------------------------|------------------|
| 1 | Comune di San Vito dei Normanni | 44 |
| 2 | Comune di Altamura | 38 |

- di procedere all'approvazione dell'elenco definitivo delle proposte non ammesse con le relative cause di esclusione, come di seguito riportato:

| N. | CANDIDATO | AMMISSIBILITÀ |
|-----------|---------------------------------|---|
| 1 | COMUNE DI MARUGGIO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 2 | COMUNE DI FOGGIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 3 | COMUNE DI LIZZANELLO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 4 | COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |



| | | |
|----|---|--|
| 5 | COMUNE DI CELLAMARE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 6 | COMUNE DI CAMPI SALENTINA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 7 | COMUNE DI SALVE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 8 | COMUNI DI MORCIANO DI LEUCA E PATÙ | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 9 | COMUNE DI SAN CESARIO E SAN DONATO DI LECCE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 10 | COMUNE DI CASTELLANETA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 11 | COMUNE DI ZAPPONETA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 12 | COMUNE DI CASTRIGNANO DEL CAPO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 13 | COMUNE DI CANNOLE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 14 | COMUNI DI CURSI E MELPIGNANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 15 | COMUNI DI BOTRUGNO E SAN CASSIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 16 | COMUNI DI CANDELA E ACCADIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 17 | COMUNE DI MINERVINO MURGE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 18 | COMUNE DI VERNOLE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 19 | COMUNE DI SANARICA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 20 | COMUNE DI CASAMASSIMA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 21 | COMUNE DI MATINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 22 | COMUNE DI SUPERSANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 23 | COMUNE DI ALESSANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 24 | COMUNE DI TREPZZI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 25 | COMUNE DI GALLIPOLI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 26 | COMUNE DI CELLE SAN VITO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 27 | COMUNE DI LEQUILE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 28 | COMUNE DI MARTINA FRANCA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 29 | COMUNE DI GIUGGIANELLO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 30 | COMUNE DI SAVA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 31 | COMUNE DI SOLETO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 32 | COMUNE DI TORRICELLA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 33 | COMUNI DI ZOLLINO E MARTIGNANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 34 | COMUNE DI SURANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 35 | COMUNE DI NOCIGLIA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 36 | COMUNE DI MARTANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 37 | COMUNE DI CERIGNOLA | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 38 | COMUNE DI RUFFANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO, COME DA VERBALE DI RIESAME DELL'11.01.2021 NOTIFICATO CON NOTA PROT. N. AOO/184/94 DEL 20.01.2021 (IN ESECUZIONE DELL'ORDINANZA CAUTELARE N. 617/2020 DEL TAR BARI, SEZ. III) |
| 39 | COMUNE DI TRICASE | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 40 | COMUNE DI SAN SEVERO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 41 | COMUNE DI CASTRIGNANO DE' GRECI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 42 | COMUNE DI OSTUNI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 43 | COMUNE DI NEVIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 44 | COMUNE DI SECLÌ | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 45 | COMUNE DI SANTA CESAREA TERME | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 46 | COMUNE DI NOVOLI | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 47 | COMUNI DI RACALE E TAVIANO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 48 | COMUNE DI SAN GIORGIO JONICO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 49 | COMUNE DI COPERTINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO |
| 50 | COMUNE DI COLLEPASSO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |
| 51 | COMUNI DI SPECCHIA - MIGGIANO - MONTESANO SALENTINO | NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO |



- di procedere all'ammissione a finanziamento degli interventi ritenuti finanziabili sino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di € 13.500.000,00 dall'Avviso per l'importo di € 13.189.000,00;
- di procedere con l'accertamento di entrata e impegno per i Comuni ammessi a finanziamento, come riportato nella sezione degli adempimenti contabili per l'importo complessivo di € 13.189.000,00;
- di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82:

- diventa esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile della Sezione Bilancio e Ragioneria, che ne attesta la copertura finanziaria;
- è pubblicato, ai sensi degli art. 26 co. 2 e art.27 del D.lgs 33/2013, sul sito della Regione Puglia - sezione Amministrazione Trasparente - sottosezione "Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici" - "Atti di concessione";
- gli estremi dell'atto sono pubblicati, ai sensi del D.lgs. 33/2013, in formato tabellare sul sito www.regione.puglia.it nella sezione Amministrazione trasparente - "Provvedimenti";
- è pubblicato nella modalità telematica, per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari a dieci giorni sull'Albo pretorio on line della Regione Puglia;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 10 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;
- sarà redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza, secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 e dal D.Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018;
- sarà trasmesso al Dipartimento Mobilità;
- sarà trasmesso alla Sezione Programmazione Unitaria;
- sarà notificato ai Comuni interessati;
- sarà trasmesso all'ANCI Puglia per la pubblicazione sul portale www.anci.puglia.it;
- è composto da n. 16 pagine ed è adottato in singolo originale.

Il Dirigente della Sezione
Ing. Irene di Tria

Si attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Responsabile di sub Azione
dott.ssa Giulia Di Leo