



ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	X Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL
Tipo materia	X PO FESR-FSE 2014-2020 <input type="checkbox"/> Altro
Privacy	<input type="checkbox"/> SI X NO
Pubblicazione integrale	X SI <input type="checkbox"/> NO

N. 22 del 04/06/2020
del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 184/DIR/2020/00022

OGGETTO: P.O.R. Puglia FESR 2014-2020 – Asse IV – Azione 4.4 “Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub urbane”. Pubblicato sul BURP n. 5 del 17/01/2019. Approvazione graduatoria provvisoria ai sensi del punto 6.5 dell’avviso pubblico.

L’anno 2020 il giorno 04 del mese di Giugno

Il Dirigente della Sezione

Visti:

- gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/1997;
- gli articoli 4 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001;
- l’art 18 del D.Lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- il D.Lgs n. 82 del 07/03/2005 “Codice dell’amministrazione digitale”;
- l’art. 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;
- il Regolamento UE n. 679/2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva europea 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati) e il successivo D.Lgs. n. 101/2018 recante “Disposizioni per l’adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016”;



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

- la D.G.R. n. 1518/2015 e il D.P.G.R. n. 443/2015 di adozione e approvazione del “*Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA*”;
- la D.G.R. n. 833 del 07.06.2016 con la quale è stato nominato responsabile dell’Azione 4.4 il dirigente pro-tempore della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale;
- la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016, con la quale è stato conferito all’Ing. Irene di Tria l’incarico di dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale e le successive proroghe dell’incarico;
- la Legge regionale 30 dicembre 2019 n. 55 “Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2020 e bilancio pluriennale 2020-2022 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2020)”;
- la Legge regionale 30 dicembre 2019 n. 56 “Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2020 e pluriennale 2020 – 2022”;
- la D.G.R. n. 55 del 21/01/2020 di approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento e del Bilancio Finanziario Gestionale 2020 – 2022;
- la D.G.R. n. 94 del 04/02/2020 di autorizzazione degli spazi finanziari ai fini del pareggio di bilancio, di cui alla L. n.145/2018, commi da 819 a 843 e ss.mm.ii. e alla L. n. 160/2019, commi da 541 a 545;
- le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22 n. 652 del 31/03/2020.

Premesso che:

- con Deliberazione n. 2209 del 29/11/2018 la Giunta Regionale ha disposto: relativamente alla sub azione 4.4.d:
 - di destinare Euro 3.000.000,00 per lo scorrimento della graduatoria di cui all’“*Avviso pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali*”, approvata con Determinazione Dirigenziale n. 11 del 13/04/2018, pubblicata sul BURP n. 55 del 19/04/2018 e dare mandato al Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL di porre in essere gli atti conseguenti al predetto scorrimento di graduatoria;
 - di destinare Euro 13.500.000,00 per l’adozione, da parte della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, di un nuovo Avviso Pubblico, concernente la realizzazione di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e sub urbane, da predisporre, in conformità a quanto previsto dai criteri di selezione delle operazioni approvati dal Comitato di Sorveglianza del P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014/2020 e secondo quanto di seguito riportato:
 - Soggetti ammissibili alla presentazione delle istanze di finanziamento: Comuni pugliesi, in forma singola o associata;
 - Entità del contributo massimo concedibile per ciascuna proposta progettuale: Euro 800.000,00 per i Comuni che partecipano in forma singola e Euro 1.500.000,00 per i Comuni che partecipano in forma associata;
 - Interventi finanziabili: gli interventi proposti devono essere inclusi all’interno di uno strumento di pianificazione della mobilità delle aree urbane e devono tenere conto del concetto di sostenibilità al fine di ridurre le emissioni di gas climalteranti;
 - Selezione interventi ammissibili: a graduatoria;



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

- Criterio di priorità: la rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali proposta deve includere tratti di percorsi ciclabili di interesse regionale/nazionale;
- di autorizzare il Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale ad operare sui capitoli di entrata e di spesa di cui alla sezione copertura finanziaria la cui titolarità è del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria, per l'importo pari complessivamente a Euro 19.795.309,00, a valere sulle risorse dell'Asse IV Azione 4.4 *"Interventi per l'aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane"* del .P.O.R Puglia FESR-FSE 2014/2020;
- con Determinazione Dirigenziale n. 65 del 14/12/2018 è stato adottato l'*"Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e sub –urbane"*, pubblicato sul BURP n. 5 del 17/01/2019;
- il termine ultimo per la presentazione delle domande di finanziamento, inizialmente fissato alle ore 13:00 del 31/05/2017 è stato successivamente prorogato alle ore 13:00 del 15/07/2020 con D.D. n. 15 del 23/05/2019.

Considerato che:

- con D.D. n. 28 del 12/09/2019 è stata nominata la Commissione di valutazione per la selezione degli interventi di cui all'*"Avviso pubblico per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali in aree urbane e sub –urbane"*, individuandone i seguenti componenti:
 - Dott.ssa Giulia Di Leo, dipendente incardinata presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, in qualità di Presidente;
 - Arch. Luca Michele Basile, funzionario incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, P.O. in programmazione della mobilità sostenibile, in qualità di componente ed esercitante le funzioni di segretario verbalizzante;
 - Ing. Francesco Cardaropoli funzionario incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale, P.O. in programmazione della mobilità ciclistica, in qualità di componente;
- con D.D. n. 9 del 31/03/2020 si è proceduto – ai sensi del comma 1 dell'art. 103 del D.L. 17/03/2020 – alla sospensione dei termini del procedimento amministrativo concernente la valutazione delle proposte da parte della commissione, stabilendone la conclusione dei lavori al 22/05/2020.

Dato atto che:

- la commissione di valutazione ha completato i lavori istruttori nei termini previsti;
- la suindicata commissione ha trasmesso al dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL tutta la documentazione relativa alle fasi di ammissibilità e di valutazione delle istanze di candidatura pervenute, composta da n. 46 verbali con annesse schede allegate;
- all'esito dei lavori istruttori si è proceduto all'elaborazione del seguente elenco concernente l'ammissibilità delle proposte pervenute:

N.	CANDIDATO	AMMISSIBILITÀ
1	COMUNE DI MARUGGIO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
2	COMUNE DI FOGGIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
3	COMUNE DI LIZZANELLO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

4	COMUNE DI BRINDISI	AMMESSO
5	COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
6	COMUNE DI CELLAMARE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
7	COMUNE DI CAMPI SALENTINA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
8	COMUNE DI CASTELLANA GROTTE	AMMESSO
9	COMUNE DI SALVE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
10	COMUNE DI NARDÒ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
11	COMUNI DI MORCIANO DI LEUCA E PATÙ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
12	COMUNE DI SAN CESARIO E SAN DONATO DI LECCE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
13	COMUNE DI CASTELLANETA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
14	COMUNE DI APRICENA	AMMESSO
15	COMUNE DI ZAPPONETA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
16	COMUNI DI MOLFETTA E GIOVINAZZO	AMMESSI
17	COMUNE DI CARPINO	AMMESSO
18	COMUNE DI CASTRIGNANO DEL CAPO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
19	COMUNE DI CANNOLE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
20	COMUNI DI CURSI E MELPIGNANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
21	COMUNE DI FAETO	AMMESSO
22	COMUNE DI LEVERANO	AMMESSO
23	COMUNE DI GINOSA	AMMESSO
24	COMUNI DI BOTRUGNO E SAN CASSIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
25	COMUNE DI VICO DEL GARGANO	AMMESSO
26	COMUNE DI TARANTO	AMMESSO
27	COMUNE DI PULSANO	AMMESSO
28	COMUNI DI CANDELA E ACCADIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
29	COMUNE DI MINERVINO MURGE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
30	COMUNE DI VERNOLE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
31	COMUNE DI SANARICA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
32	COMUNE DI CASAMASSIMA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
33	COMUNE DI MATINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
34	COMUNE DI OTRANTO	AMMESSO
35	COMUNE DI SUPERSANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
36	COMUNE DI ALESSANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
37	COMUNE DI CASARANO	AMMESSO
38	COMUNE DI TREPZZI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
39	COMUNE DI GALLIPOLI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
40	COMUNE DI CELLE SAN VITO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
41	COMUNE DI LEQUILE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
42	COMUNE DI CUTROFIANO	AMMESSO
43	COMUNE DI BARI	AMMESSO
44	COMUNE DI MARTINA FRANCA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
45	COMUNE DI GIUGGIANELLO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
46	COMUNE DI SAVA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
47	COMUNE DI FAGGIANO	AMMESSO
48	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA	AMMESSO
49	COMUNE DI SOLETO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
50	COMUNE DI GALATONE	AMMESSO
51	COMUNE DI NOICATTARO	AMMESSO



SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

52	COMUNE DI ALLISTE	AMMESSO
53	COMUNE DI TORRICELLA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
54	COMUNI DI ZOLLINO E MARTIGNANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
55	COMUNE DI SURANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
56	COMUNE DI NOCIGLIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
57	COMUNE DI MARTANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
58	COMUNE DI CERIGNOLA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
59	COMUNE DI RUFFANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
60	COMUNE DI TRICASE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
61	COMUNI DI TRIGGIANO E CAPURSO	AMMESSI
62	COMUNE DI LECCE	AMMESSO
63	COMUNI DI MOLA DI BARI - CONVERSANO - POLIGNANO A MARE	AMMESSI
64	COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
65	COMUNE DI SAN SEVERO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
66	COMUNE DI CASTRIGNANO DE' GRECI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
67	COMUNE DI OSTUNI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
68	COMUNE DI NEVIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
69	COMUNE DI PALO DEL COLLE	AMMESSO
70	COMUNE DI SECLÌ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
71	COMUNE DI SANTA CESAREA TERME	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
72	COMUNE DI NOVOLI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
73	COMUNE DI ALTAMURA	AMMESSO
74	COMUNI DI RACALE E TAVIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
75	COMUNI DI MELENDUGNO – CASTRI DI LECCE – CAPRARICA DI LECCE – CALIMERA	AMMESSI
76	COMUNE DI SAN GIORGIO JONICO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
77	COMUNE DI COPERTINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
78	COMUNE DI COLLEPASSO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
79	COMUNI DI SPECCHIA - MIGGIANO - MONTESANO SALENTINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO

- l'elenco delle proposte ammissibili ed i relativi punteggi è il seguente:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO	DATA INVIO PLICO	DATA PRESENTAZIONE ISTANZA	PROTOCOLLO REGIONE
1	COMUNE DI TARANTO	100	-	15/07/2019 ORE 09:45	PROT/21/10/2019/0002267
2	COMUNI DI MOLFETTA E GIOVINAZZO	86	-	12/07/2019 ORE 12:50	PROT/21/10/2019/0002257
3	COMUNE DI CASTELLANA GROTTA	83	-	18/06/2019 ORE 12:58	PROT/21/10/2019/0002249
4	COMUNI DI MOLA DI BARI – POLIGNANO A MARE - CONVERSANO	77	-	15/07/2019 ORE 12:35	PROT/29/10/2019/0002372
5	COMUNE DI BRINDISI	76	-	31/05/2019 ORE 10:53	PROT/30/09/2019/0002060
6	COMUNE DI GALATONE	76	-	15/07/2019 ORE 12:05	PROT/29/10/2019/0002353
7	COMUNE DI CASARANO	72	-	15/07/2019 ORE 11:03	PROT/29/10/2019/0002339
8	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA	68	-	15/07/2019 ORE 11:52	PROT/29/10/2019/0002351
9	COMUNE DI LECCE	68	15/07/2019 ORE 12:34	-	PROT/29/10/2019/0002371
10	COMUNE DI GINOSA	66	-	15/07/2019 ORE 09:05	PROT/21/10/2019/0002264



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

11	COMUNE DI OTRANTO	66	-	15/07/2019 ORE 10:52	PROT/29/10/2019/0002336
12	COMUNE DI ALLISTE	61	15/07/2019 ORE 12:09	-	PROT/29/10/2019/0002355
13	COMUNE DI APRICENA	59	12/07/2019 ORE 11:48	-	PROT/21/10/2019/0002255
14	COMUNE DI BARI	58	-	15/07/2019 ORE 11:32	PROT/29/10/2019/0002345
15	COMUNE DI PALO DEL COLLE	57	-	15/07/2019 ORE 12:47	PROT/29/10/2019/0002378
16	COMUNI DI MELENDUGNO – CASTRI DI LECCE – CAPRARICA DI LECCE – CALIMERA	57	15/07/2019 ORE 12:59	-	PROT/29/10/2019/0002384
17	COMUNE DI CARPINO	56	12/07/2019 ORE 13:18	-	PROT/21/10/2019/0002258
18	COMUNE DI VICO DEL GARGANO	54	-	15/07/2019 ORE 09:40	PROT/21/10/2019/0002266
19	COMUNE DI CUTROFIANO	54	15/07/2019 ORE 11:23	-	PROT/29/10/2019/0002344
20	COMUNE DI LEVERANO	54	13/07/2019 ORE 11:32	-	PROT/21/10/2019/0002263
21	COMUNE DI NOICATTARO	53	-	15/07/2019 ORE 12:09	PROT/29/10/2019/0002354
22	COMUNE DI PULSANO	51	-	15/07/2019 ORE 09:57	PROT/21/10/2019/0002268
23	COMUNE DI FAGGIANO	51	-	15/07/2019 ORE 11:49	PROT/29/10/2019/0002350
24	COMUNI DI TRIGGIANO E CAPURSO	50	-	15/07/2019 ORE 12:34	PROT/29/10/2019/0002370
25	COMUNE DI FAETO	50	13/07/2019 ORE 11:21	-	PROT/21/10/2019/0002262
26	COMUNE DI ALTAMURA	27	15/07/2019 ORE 11:56	-	PROT/29/10/2019/0002382

- l'elenco delle proposte che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 punti in relazione ai criteri indicati con le lettere A, B, C e D del punto 6.2.3 dell'avviso pubblico è il seguente:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	COMUNE DI ALTAMURA	27

- che, ai sensi del punto 6.4 dell'avviso pubblico, in caso di punteggio complessivo ex aequo conseguito da più proposte è stata data prevalenza alla proposta presentata prima in ordine cronologico, in termini di data e ora di accettazione.

Rilevato che:

- in relazione alla copertura finanziaria di Euro 13.500.000,00, prevista al punto 2.1 dell'avviso, la commissione ha stabilito l'elenco delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili come di seguito:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO	IMPORTO
1	COMUNE DI TARANTO	100	EURO 800.000,00
2	COMUNI DI MOLFETTA E GIOVINAZZO	86	EURO 1.500.000,00
3	COMUNE DI CASTELLANA GROTTA	83	EURO 800.000,00
4	COMUNI DI MOLA DI BARI – POLIGNANO A MARE - CONVERSANO	77	EURO 1.400.000,00
5	COMUNE DI BRINDISI	76	EURO 800.000,00
6	COMUNE DI GALATONE	76	EURO 800.000,00
7	COMUNE DI CASARANO	72	EURO 800.000,00
8	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA	68	EURO 800.000,00
9	COMUNE DI LECCE	68	EURO 690.000,00
10	COMUNE DI GINOSA	66	EURO 800.000,00
11	COMUNE DI OTRANTO	66	EURO 799.000,00
12	COMUNE DI ALLISTE	61	EURO 800.000,00
13	COMUNE DI APRICENA	59	EURO 800.000,00
14	COMUNE DI BARI	58	EURO 800.000,00
15	COMUNE DI PALO DEL COLLE	57	EURO 800.000,00
TOTALE IMPORTO FINANZIABILE			EURO 13.189.000,00



SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

e l'elenco delle proposte ammissibili ma non finanziabili per esaurimento fondi come di seguito:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO	IMPORTO
1	COMUNI DI MELENDUGNO – CASTRI DI LECCE – CAPRARICA DI LECCE – CALIMERA	57	EURO 1.500.000,00
2	COMUNE DI CARPINO	56	EURO 800.000,00
3	COMUNE DI VICO DEL GARGANO	54	EURO 800.000,00
4	COMUNE DI CUTROFIANO	54	EURO 800.000,00
5	COMUNE DI LEVERANO	54	EURO 800.000,00
6	COMUNE DI NOICATTARO	53	EURO 800.000,00
7	COMUNE DI PULSANO	51	EURO 799.998,04
8	COMUNE DI FAGGIANO	51	EURO 800.000,00
9	COMUNI DI TRIGGIANO E CAPURSO	50	EURO 1.500.000,00
10	COMUNE DI FAETO	50	EURO 800.000,00
TOTALE IMPORTO NON FINANZIABILE			EURO 9.399.998,04

Per quanto in premessa, si ritiene di:

- approvare, ai sensi del punto 6.5 dell'avviso pubblico, la graduatoria provvisoria delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili e delle proposte ammissibili a finanziamento ma non finanziabili per esaurimento fondi;
- definire l'elenco provvisorio delle proposte che non hanno raggiunto la soglia minima di ammissione e l'elenco provvisorio delle proposte non ammesse con le relative cause di esclusione.

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi, ovvero il riferimento di dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente dichiarati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS N.118/11 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata e di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati e valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

Dichiarazioni e/o attestazioni:

- non ricorrono gli obblighi di cui agli articoli 26 e 27 del D.lgs 14 marzo 2013 n. 33 in quanto trattasi di approvazione di graduatoria provvisoria e non già di atto concessorio.



SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

Ritenuto di dover procedere all'adozione del presente atto

DETERMINA

- di approvare tutto quanto esposto in narrativa e che qui si intende interamente riportato per farne parte integrante;
- di prendere atto dell'istruttoria svolta dalla Commissione nominata con D.D. n. 28 del 12/09/2019;
- di approvare, ai sensi del punto 6.5 dell'avviso pubblico, la graduatoria provvisoria delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO	IMPORTO
1	COMUNE DI TARANTO	100	EURO 800.000,00
2	COMUNI DI MOLFETTA E GIOVINAZZO	86	EURO 1.500.000,00
3	COMUNE DI CASTELLANA GROTTE	83	EURO 800.000,00
4	COMUNI DI MOLA DI BARI – POLIGNANO A MARE - CONVERSANO	77	EURO 1.400.000,00
5	COMUNE DI BRINDISI	76	EURO 800.000,00
6	COMUNE DI GALATONE	76	EURO 800.000,00
7	COMUNE DI CASARANO	72	EURO 800.000,00
8	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA	68	EURO 800.000,00
9	COMUNE DI LECCE	68	EURO 690.000,00
10	COMUNE DI GINOSA	66	EURO 800.000,00
11	COMUNE DI OTRANTO	66	EURO 799.000,00
12	COMUNE DI ALLISTE	61	EURO 800.000,00
13	COMUNE DI APRICENA	59	EURO 800.000,00
14	COMUNE DI BARI	58	EURO 800.000,00
15	COMUNE DI PALO DEL COLLE	57	EURO 800.000,00
TOTALE IMPORTO FINANZIABILE			EURO 13.189.000,00

e delle proposte ammissibili a finanziamento, ma non finanziabili per esaurimento fondi:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO	IMPORTO
1	COMUNI DI MELENDUGNO – CASTRI DI LECCE – CAPRARICA DI LECCE – CALIMERA	57	EURO 1.500.000,00
2	COMUNE DI CARPINO	56	EURO 800.000,00
3	COMUNE DI VICO DEL GARGANO	54	EURO 800.000,00
4	COMUNE DI CUTROFIANO	54	EURO 800.000,00
5	COMUNE DI LEVERANO	54	EURO 800.000,00
6	COMUNE DI NOICATTARO	53	EURO 800.000,00
7	COMUNE DI PULSANO	51	EURO 799.998,04
8	COMUNE DI FAGGIANO	51	EURO 800.000,00
9	COMUNI DI TRIGGIANO E CAPURSO	50	EURO 1.500.000,00
10	COMUNE DI FAETO	50	EURO 800.000,00
TOTALE IMPORTO NON FINANZIABILE			EURO 9.399.998,04

- di definire l'elenco provvisorio delle proposte che non hanno raggiunto la soglia minima di ammissione:

N.	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	COMUNE DI ALTAMURA	27

e l'elenco provvisorio delle proposte non ammesse con le relative cause di esclusione:

**SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL**

N.	CANDIDATO	AMMISSIBILITÀ
1	COMUNE DI MARUGGIO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
2	COMUNE DI FOGGIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
3	COMUNE DI LIZZANELLO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
4	COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
5	COMUNE DI CELLAMARE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
6	COMUNE DI CAMPI SALENTINA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
7	COMUNE DI SALVE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
8	COMUNE DI NARDÒ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
9	COMUNI DI MORCIANO DI LEUCA E PATÙ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
10	COMUNE DI SAN CESARIO E SAN DONATO DI LECCE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
11	COMUNE DI CASTELLANETA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
12	COMUNE DI ZAPPONETA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
13	COMUNE DI CASTRIGNANO DEL CAPO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
14	COMUNE DI CANNOLE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
15	COMUNI DI CURSI E MELPIGNANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
16	COMUNI DI BOTRUGNO E SAN CASSIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
17	COMUNI DI CANDELA E ACCADIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
18	COMUNE DI MINERVINO MURGE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
19	COMUNE DI VERNOLE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
20	COMUNE DI SANARICA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
21	COMUNE DI CASAMASSIMA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
22	COMUNE DI MATINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
23	COMUNE DI SUPERSANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
24	COMUNE DI ALESSANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
25	COMUNE DI TREPZZI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
26	COMUNE DI GALLIPOLI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
27	COMUNE DI CELLE SAN VITO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
28	COMUNE DI LEQUILE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
29	COMUNE DI MARTINA FRANCA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
30	COMUNE DI GIUGGIANELLO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
31	COMUNE DI SAVA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
32	COMUNE DI SOLETO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
33	COMUNE DI TORRICELLA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
34	COMUNI DI ZOLLINO E MARTIGNANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
35	COMUNE DI SURANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
36	COMUNE DI NOCIGLIA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
37	COMUNE DI MARTANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
38	COMUNE DI CERIGNOLA	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
39	COMUNE DI RUFFANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
40	COMUNE DI TRICASE	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
41	COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
42	COMUNE DI SAN SEVERO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
43	COMUNE DI CASTRIGNANO DE' GRECI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO



SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL

44	COMUNE DI OSTUNI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
45	COMUNE DI NEVIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
46	COMUNE DI SECLÌ	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
47	COMUNE DI SANTA CESAREA TERME	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
48	COMUNE DI NOVOLI	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
49	COMUNI DI RACALE E TAVIANO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
50	COMUNE DI SAN GIORGIO JONICO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DI CUI AL PUNTO 6.2.2 DELL'AVVISO
51	COMUNE DI COPERTINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
52	COMUNE DI COLLEPASSO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO
53	COMUNI DI SPECCHIA - MIGGIANO - MONTESANO SALENTINO	NON SUPERATA LA VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DI CUI AL PUNTO 6.2.1 DELL'AVVISO

- di dare atto, ai sensi del suindicato punto 6.5 dell'avviso pubblico, che i soggetti interessati potranno proporre istanza di riesame, presentando eventuali osservazioni alla commissione di valutazione per il tramite del Responsabile del Procedimento, entro 30 giorni dalla pubblicazione del presente atto sul BURP;
- di dare atto, ai sensi del suindicato punto 6.5 dell'avviso pubblico, che i soggetti utilmente collocati nella graduatoria provvisoria, entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione del presente atto sul BURP, dovranno produrre copia su supporto informatico (CD ROM/DVD) dello strumento di pianificazione approvato e del relativo provvedimento di approvazione, se non già presentati in sede di istanza, pena l'esclusione della proposta progettuale dall'elenco delle proposte definitivamente ammissibili a finanziamento;
- di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. n. 445 del 28/12/2000 e del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005:

- è immediatamente esecutivo;
- è pubblicato, ai sensi della L.R. n. 15/2008, sul sito www.regione.puglia.it nella sezione Trasparenza;
- è pubblicato nella modalità telematica, per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 D.P.G.R. n. 443/2015 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari a dieci giorni, su Sistema Puglia;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA 1*;
- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma 5 della L.R. n. 7/97 e del D.P.G.R. n. 443/2015, al Segretariato della Giunta Regionale;
- è trasmesso al Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
- è trasmesso alla Sezione Attuazione del Programma;
- è composto da n. 10 pagine ed è adottato in singolo originale.

Il Dirigente della Sezione

Ing. Irene di Tria

Si attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento è conforme alle risultanze istruttorie. La sottoscritta attesta, altresì, che il presente documento è stato sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la vigente normativa.

Il Dirigente della Sezione

Ing. Irene di Tria (firmato digitalmente)