



Commissione di valutazione ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico per la selezione di interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale appartenente ad enti ecclesiastici, adottato con Determinazione della Sezione Valorizzazione Territoriale numero 8 del 08.03.2019

VERBALE N. 8 del 11 giugno 2019

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di giugno alle ore 13.00, presso la sede della Sezione Valorizzazione Territoriale, alla via Gobetti n. 26 in Bari, stanza n. 1 al primo piano, si è svolta la seduta per i lavori della Commissione di valutazione ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico per la selezione di interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale appartenente ad enti ecclesiastici, adottato con Determinazione della Sezione Valorizzazione Territoriale numero 8 del 08.03.2019.

La Commissione di valutazione delle domande presentate a valere sull'Avviso pubblico per la selezione di interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale appartenente ad enti ecclesiastici, nominata con Determinazione Dirigenziale della Sezione Valorizzazione Territoriale numero 8 del 08.03.2019, risulta composta da:

- Avv. Silvia Pellegrini - Dirigente della Sezione Valorizzazione Territoriale, Presidente
- Avv. Massimiliano Colonna - Dirigente del Servizio Istituti e Luoghi della Cultura, Componente
- Dott. Antonio Lombardo - Responsabile di sub Azione 6.7 del POR Puglia 2014/2020, Componente
- Ing. Alessandro Perago - esperto tecnico, Componente
- Ing. Luciana Ricchiuti – Posizione Organizzativa "Rete Musei" della Sezione Valorizzazione territoriale, Componente e Segretario

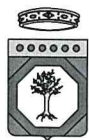
individuati in ragione della partecipazione alla Commissione a titolo gratuito e senza la corresponsione di alcun compenso, nonché delle esperienze e competenze tecniche in materia di beni culturali e in verifiche e controlli inerenti ai progetti finanziati con fondi strutturali europei.

Constatata la presenza di tutti i citati componenti, la Presidente Avv. Silvia Pellegrini dà atto della regolare costituzione della Commissione di valutazione.

La Segretaria della Commissione, ing. Luciana Ricchiuti, informa che, nel periodo intercorso tra la precedente riunione del 04.06.2019 e il 10.06.2019, alla casella di posta elettronica certificata valorizzazioneterritoriale.regione@pec.rupar.puglia.it non sono pervenute domande di contributo, bensì alcuni quesiti. La Commissione procede con la stesura delle risposte ai quesiti pervenuti fino alla data del 10.06.2019 (allegato 1), attribuendo alle stesse una numerazione progressiva con riferimento ai quesiti oggetto delle precedenti sedute della Commissione, e dà mandato alla segretaria di aggiornare la pubblicazione dell'elenco di risposte alle Frequently Asked Questions (FAQ) sul sito ufficiale della Regione Puglia POR PUGLIA 2014 – 2020 sezione "Bandi Aperti".

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E
VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO**

SEZIONE VALORIZZAZIONE TERRITORIALE

Non dovendosi procedere allo svolgimento di altre attività la seduta si conclude alle ore 14:00.

Si dà atto che tutte le decisioni sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione.

La Presidente convoca la Commissione per il prosieguo dei lavori alla data del 18 giugno p.v. alle ore 14:00 poiché per sopraggiunti impegni istituzionali improrogabili la Commissione non può riunirsi alle ore 09:00; il 18 giugno 2019 verranno esaminate, pertanto, le eventuali domande di contributo che dovessero pervenire tra il 11.06.2019 e il 17.06.2019.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione.

Avv. Silvia Pellegrini – Presidente

Dott. Massimiliano Colonna – Componente

Dott. Antonio Lombardo – Componente

Ing. Alessandro Perago – Componente

Ing. Luciana Ricchiuti – Componente e Segretario

Quesito 21 – In riferimento all'articolo 9.1 delle Linee Guida n. 3 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n.50, dovendo far coincidere il RUP con la figura del Committente (parroco rappresentante legale dell'ente), non essendo quest'ultimo in possesso dei requisiti tecnico-professionali per l'espletamento delle funzioni di RUP, e dovendosi quindi lo stesso Committente avvalere di figure e competenze terze per l'espletamento delle funzioni afferenti al RUP, può il Committente avvalersi della figura del Progettista e/o Direttore dei Lavori in qualità questi di Assistente al RUP? Oppure è necessario per tale ruolo prevedere una figura assolutamente terza rispetto sia al Committente che al Progettista e/o Direttore dei Lavori?

Il supporto al RUP può coincidere con il progettista o con il direttore dei lavori, secondo quanto previsto dall'art. 9 delle linee guida ANAC n. 3. Si fa presente, però, che a mente dell'art. 26 comma 7 del D. Lgs. 50/2016 *"lo svolgimento dell'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo."* Si rammenta che per i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica (atto obbligatorio da presentare ai sensi dell'art. 7 lett. k dell'avviso pubblico), può essere effettuata dal responsabile unico del procedimento, avvalendosi di una struttura di supporto, la quale non deve quindi incorrere nelle richiamate ipotesi di incompatibilità.

Quesito 22 – Nell'ipotesi in cui il finanziamento sia richiesto solo per le spese di allestimento e arredamento e non invece per i servizi culturali funzionalmente connessi, in quanto forniti direttamente dall'Ente, è possibile richiedere un biglietto remunerativo a partire dalla conclusione fisica e finanziaria dell'intervento?

A partire dalla conclusione fisica e finanziaria dell'intervento, è possibile richiedere al pubblico un contributo in denaro, purché quest'ultimo costituisca solo una frazione del costo effettivo non modificando il carattere non economico dell'attività svolta e non costituisca un'autentica remunerazione del servizio prestato.

Quesito 23 – Sono ritenute "analoghe" tra loro le tipologie di intervento nei casi in cui il bene (mobile o immobile) sia stato già oggetto di restauro finanziato con fondi pubblici ed il progetto presentato ne proponga soltanto una fruizione/valorizzazione?

Non è possibile rispondere compiutamente, dovendosi necessariamente confrontare i due progetti (quello già finanziato e quello per il quale si vuole fare richiesta di contributo con il presente avviso) e gli eventuali vincoli di fruizione/valorizzazione.

dr

4

cp

h

h